ПИРЯТИНСЬКА МІСЬКА РАДА ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

ПРОТОКОЛ

чергового засідання виконавчого комітету міської ради

09.09.2026 № 19

На засіданні головував секретар ради Пазюк Сергій Георгійович.

Присутні члени виконавчого комітету:

Бабак	В.А.
Божко	А.М.
Бровар	Г.Д.
Войпанюк	В.К.
Вірченко	Ю.О.
Гаркуша	В.М.
Голуб	В.М.
Грицай	В.М.
Дронишинець	Л.С. (з першого питання)
Дубров	М.Я.
Захарченко	Н.В.
Камська	Л.М.
Коваленко	Т.В.
Котяй	М.М.
Крицький	М.В.
Крючкова	С.В.
Лущик	В.М.
Мельниченко	М.В.
Мілюта	О.А.
Пазюк	Н.Ю. (з першого питання)
Самбур	О.М.
Семененко	Ю.М.
Скорик	В.І.
Степанчук	О.О.
Харченко	С.О. (з першого питання)
Шурхал	В.В.

Присутні: депутат міської ради Ящик В.М., депутат міської ради Куча О.Є., заступник начальника відділення поліції № 1 Лубенського районного відділу поліції Головного управління Національної поліції в Полтавській області Приймак А.О., заступник директора комунального підприємства „Каштан“ Козін І.І., головний бухгалтер комунального підприємства „Каштан“ Нестреляй Л.А., директор комунального підприємства „Готель „Пирятин“ Мартиненко А.П.

Пазюк С.Г. запропонував доповнити порядок денний трьома нагальними питаннями: про оформлення та видачу ФОП Котенку А.П. паспорта прив'язки тимчасової споруди для провадження підприємницької діяльності; про видачу дубліката свідоцтва про право власності на житло гр. Бойко С.О.; про надання статусу дитині Глинській Поліні Сергіївні, розглянувши 32 питання порядку денного.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – одноголосно (24 особи);
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 0 осіб.

Порядок денний:

1. Про схвалення проєкту Програми „Безпека Пирятинської міської територіальної громади на 2026-2028 роки“ у новій редакції.
2. Про виконання фінансового плану та господарську діяльність комунального підприємства „Каштан“ за 1 півріччя 2026 року.
3. Про виконання фінансового плану та господарську діяльність комунального підприємства „Готель Пирятин“ за 1 півріччя 2026 року.
4. Про внесення змін до складу Молодіжної ради при виконавчому комітеті Пирятинської міської ради.
5. Про мережу закладів дошкільної освіти, дошкільних підрозділів Пирятинської міської ради та контингент вихованців на 2026-2027 навчальний рік.
6. Про мережу класів і контингенти учнів закладів загальної середньої освіти Пирятинської міської ради на 2026-2027 навчальний рік.
7. Про визначення територій обслуговування та закріплення їх за закладами освіти Пирятинської міської ради за рівнем здобуття дошкільної освіти.
8. Про надання дозволу комунальному підприємству „Пирятинська лікарня Пирятинської міської ради“ на передачу в оренду шляхом проведення аукціону основних засобів.
9. Про внесення змін до складу комісії з обстеження пошкоджених та знищених об'єктів нерухомого майна на території Пирятинської міської територіальної громади внаслідок дій, спричинених військовою агресією російської федерації проти України.

10.Про внесення змін до складу комісії з розгляду питань щодо надання компенсації за пошкоджені об’єкти нерухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України.

11. Про внесення змін до складу комісії з розгляду питань щодо надання компенсації за знищенні об’єкти нерухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України.

12. Про організацію прибирання снігу та боротьби зі сніговими заметами в осінньо-зимовий період на території Пирятинської міської територіальної громади.

13. Про оформлення та видачу ФОП Нестеренко Т.М. паспорта тимчасової споруди для провадження підприємницької діяльності по вулиці Полтавська, 6-А в м. Пирятин Лубенського району Полтавської області.

14. Про надання дозволу на порушення об’єкта благоустрою по вул. Європейська, 66-Б в м. Пирятин Лубенського району Полтавської області.

15. Про надання дозволу на порушення об’єкта благоустрою по вул. Європейська, 169-Д в м. Пирятин Лубенського району Полтавської області.

16. Про надання дозволу на порушення об’єкта благоустрою по вул. Сінна в м. Пирятин Лубенського району Полтавської області.

17. Про надання дозволу на видалення зелених насаджень на території Пирятинської міської територіальної громади.

18. Про внесення змін до складу міждисциплінарної команди з питань організації соціального захисту дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах.

19. Про внесення змін до складу комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Пирятинської міської ради.

20. Про продовження влаштування дитини на цілодобове перебування до закладу, який здійснює інституційний догляд і виховання дітей.

21. Про виведення із складу прийомної сім’ї особи із числа дітей, позбавлених батьківського піклування, ***.

22. Про внесення змін до рішення виконавчого комітету міської ради від 26.08.2026 № 546.

23. Про надання матеріальної допомоги на поховання.

24. Про надання гр. ***. одноразової матеріальної допомоги на поховання військовослужбовця.

25. Про надання гр. *** одноразової матеріальної допомоги на поховання військовослужбовця.

26. Про надання гр. *** одноразової матеріальної допомоги на поховання військовослужбовця.

27. Про надання соціальної підтримки шляхом відшкодування за ритуальні послуги.

28. Про надання одноразової грошової допомоги одному з членів сімей/родини зниклих безвісти, полонених Захисників і Захисниць України.

29. Про надання одноразової грошової допомоги особам, які мобілізовані або проходять військову службу за контрактом.

30. Про оформлення та видачу ФОП Котенку А.П. паспорта прив'язки тимчасової споруди для провадження підприємницької діяльності.

31. Про видачу дубліката свідоцтва про право власності на житло гр. Бойко С.О.

32. Про надання статусу дитині ***.

1. СЛУХАЛИ:

Приймака А.О., заступника начальника відділення поліції № 1 Лубенського районного відділу поліції Головного управління Національної поліції в Полтавській області, який запропонував розглянути питання схвалення проєкту Програми „Безпека Пирятинської міської територіальної громади на 2026-2028 роки" у новій редакції.

ВИСТУПИЛИ:

Куча О.Є. запитав: чи передбачено у цій сумі проведення робіт по встановленню котла?

Пазюк С.Г. відповів, що відділення поліції планує залучити спонсорські кошти для проведення відповідних робіт по встановленню твердопаливного котла.

Бабак В.А. зауважив, що міська рада не повинна виділяти кошти на придбання твердопаливного котла., адже це повноваження державного бюджету. Відповідно до заходу Програми планувалося придбання комплексу відео спостереження та їх встановлення для безпечного середовища на території громади. Зазначив, що буде голосувати проти прийняття цього рішення.

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за" – 25 осіб;
„проти" – 1 особа (Бабак В.А.);
„утримались" – 1 особа (Крицький М.В.).

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію заступника начальника відділення поліції № 1 Лубенського районного відділу поліції Головного управління Національної поліції в Полтавській області Приймака А.О. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 549 додається).

2. СЛУХАЛИ:

Нестреляй Л.А., головного бухгалтера комунального підприємства „Каштан", яка запропонувала розглянути питання виконання фінансового плану

та господарську діяльність комунального підприємства „Каштан“ за 1 півріччя 2026 року.

ВИСТУПИЛИ:

Войпанюк В.К. запитав: скільки коштів було використано за перше півріччя 2026 року по Програмі покращення благоустрою Пирятинської міської територіальної громади на 2026-2029 роки у розрізі міста та сіл громади?

Нестреляй Л.А. відповіла, що такі дані відсутні, відповідно до заходів Програми освоєно 22472,2 тис.грн.

Куча О.Є. запитав: яка загальна сума становить по Програмі, якщо вже освоєно більше 22 млн.грн?

Нестреляй Л.А. відповіла, що не володіє наразі цією інформацією.

Куча О.Є. звернувся до представників КП „Каштан“ з проханням надати розширену інформацію щодо використаних коштів підприємством на благоустрій у розрізі міста та сільських населених пунктів на засідання робочої наради, яка відбудеться за його участі цієї п’ятниці. Крім того, у довідці необхідно зазначити і загальну суму виділених коштів з бюджету громади, і освоєних.

Нестреляй Л.А. сказала, що такий облік не ведеться, тому не можливо надати запитувану інформацію.

Куча О.Є. висловив обурення, запропонувавши провести аудит фінансово-господарської діяльності КП „Каштан“ за власний кошт. Наголосив для прикладу, що підприємство повинно володіти інформацією: скільки трактор вивіз сміття в тому чи іншому селі; скільки витрачено паливно-мастильних матеріалів для виконання робіт із благоустрою і так далі.

Козін І.І. сказала, що підприємством відповідний облік не ведеться, так як частина робіт проводиться за координацією старостів та іншим підприємством.

Куча О.Є. зауважив, що підприємство зобов’язане слідкувати за ефективним використанням коштів і вести облік робіт, які вони проводять на території міста чи старостинських округів.

Пазюк С.Г. дав доручення КП „Каштан“ підготувати інформацію щодо використаних коштів підприємством на благоустрій у розрізі міста та сільських населених пунктів на засідання робочої наради 11.09.2026. Зауважив, що це питання вже неодноразово піднімалося раніше: як депутатським корпусом, так і членами виконкому міської ради. Тому, роботу у цьому напрямку необхідно обов’язково налагодити.

Бабак В.А. запитав: скільки підприємством отримано субвенції з бюджету громади?

Нестреляй Л.А. відповіла, що більше 22 млн.грн.

Бабак В.А. зауважив, що підприємство збиткове, і доки воно не навчиться самостійно заробляти кошти та не налагодить всі необхідні процеси – буде змушене існувати за рахунок бюджету громади. Це є загальною проблемою у Пирятинській громаді. Запитав: скільки коштів витрачено на вуличне освітлення з бюджету громади у розрізі старостатів?

Мельниченко М.В. відповів, що така інформація збирається працівниками відділу управління комунальною власністю виконкому міської ради, так як щомісяця вони звітуються по кожному лічильнику електроенергії окремо в Полтаваобленерго для точного розрахунку вартості спожитої послуги.

Бабак В.А. зазначив, що такою інформацією повинні володіти і працівники КП „Каштан“ у розрізі сіл: наприклад, з метою обліку витрат на вивезення твердих побутових відходів та рейсів сміттєвозів у сільські населені пункти.

Куча О.Є. наголосив, що господарська діяльність комунального підприємства – це діяльність суб’єкта господарювання, що спрямована на задоволення потреб громади та досягнення результатів та включає в себе економічну складову чи стратегію. Підприємство повинно здійснювати планування своєї діяльності при формуванні бюджету на наступний рік щодо витрат та доходів з надання своїх послуг: збирання відходів та транспортування спеціалізованим автотранспортом (сміттєвозами); обкоси, грейдерування вулиць громади тощо.

Ящик В.М. зауважив, що звіт про господарську діяльність комунального підприємства має бути максимально прозорим та зрозумілим для кожного мешканця громади. Коли фінансова та операційна звітність відкрита, це не лише підвищує довіру суспільства, а й допомагає ефективно контролювати використання ресурсів. Важливо показувати не просто суму витрачених коштів, а конкретний результат для громади. Запитав: що спонукало отримати збитки у сумі 150 тис.грн, зазначені у звіті підприємства?

Нестреляй Л.А. відповіла, що збільшилися витрати на паливно-мастильні матеріали та зросла заробітна плата та ціна на електроенергію.

Ящик В.М. підсумував, що підприємство при плануванні не врахувало можливе збільшення витрат на вище зазначені статті бюджету, що і призвело до такого результату. Це неправильний підхід в управлінні фінансово-господарською діяльністю підприємства. Запитав: чому фактична амортизація склала 2 млн.грн при плані 200 тис.грн?

Нестреляй Л.А. відповіла, що на баланс підприємства були передані квартири, відповідні зміни готуються до фінансового плану на 2026 рік.

Ящик В.М. запитав: чому збільшилися витрати на заробітну плату у сумі 600 тис.грн?

Нестреляй Л.А. відповіла, що були внесені зміни до штатного розпису на 2026 рік.

Кеда С.Ю. додала, що зміни до штатного розпису на 2026 рік внесені з 01.02.2026 і у грудні поточного року потрібно додатково виділяти кошти на заробітну плату.

Пазюк С.Г. наголосив, що підприємство повинно чітко розуміти свою діяльність і мати вичерпні відповіді на низку виробничих питань від депутатського корпусу чи членів виконкому міської ради.

Ящик В.М. зауважив, що підприємство зобов’язане прогнозувати та планувати свою діяльність для забезпечення фінансової стабільності, ефективного управління та безперебійного надання послуг громаді.

Пазюк С.Г. звернув увагу на якісне виконання своїх функцій підприємством щодо його діяльності на території міста та сільських населених пунктів громади, а також на якість виконання робіт із благоустрою. Зокрема, вчасне вивезення сміття, належне утримання доріг та швидке реагування на звернення жителів міста чи старостинських округів.

Бабак В.А. звернувся з проханням змінити підхід щодо витратної частини бюджету громади в частині фінансування комунальних підприємств, так як це є рушійним процесом. Комунальні підприємства є самостійними суб'єктами господарювання і бюджетні кошти не повинні компенсувати їх безгосподарність. Запропонував спрямувати кошти з перевиконання бюджету громади на встановлення сонячних панелей, які забезпечать енергетичну незалежність критичної інфраструктури (шкіл, лікарні, дитсадків тощо) під час відключень світла, як це роблять в інших громадах.

Пазюк С.Г. зазначив, що фінансова підтримка комунальних підприємств з бюджету громади спрямована на покращення фінансового стану та покриття поточних витрат з метою надання якісних послуг мешканцям громади. На сьогодні підприємства активно готуються до осінньо-зимового періоду 2026 – 2027 років, зосереджуючись на ремонтах інфраструктури та автономії під час можливих блекаутів. Тому міська рада не повинна стояти осторонь, її допомога є важливою, особливо у цей період. Щодо питання встановлення сонячних панелей у громаді – повідомив, що планується встановлення сонячних електростанцій (СЕС) у лікарні за кошти міжнародних фондів та донорів.

Пазюк Н.Ю. звернула увагу на діяльність комунального підприємства „Пирятинський міський водоканал" коли бюджетні кошти виділяються у великих обсягах, але якість води та послуг водоканалу не покращується, це свідчить про системні проблеми в управлінні підприємством або неефективний контроль з боку влади. Запропонувала менше виділяти кошти з бюджету громади та більше контролювати управлінські чи фінансові процеси.

Пазюк С.Г. у підсумку дав доручення КП „Каштан" підготувати інформацію щодо використаних коштів комунальним підприємством „Каштан" на благоустрій по Програмі покращення благоустрою Пирятинської міської територіальної громади на 2026-2029 роки за підсумками 9 місяців 2026 року у розрізі міста та сільських населених пунктів. Запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за" – 26 осіб;
„проти" – 0 осіб;
„утримались" – 1 особа (Бабак В.А.).

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію головного бухгалтера комунального підприємства „Каштан" Нестреляй Л.А. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 550 додається).

3. СЛУХАЛИ:

Мартиненка А.П., директора комунального підприємства „Готель „Пирятин“, який запропонував розглянути питання виконання фінансового плану та господарську діяльність комунального підприємства „Готель „Пирятин“ за 1 півріччя 2026 року.

ВИСТУПИЛИ:

Ящик В.М. що впродовж останніх трьох років постійно порушував питання щодо комерційної діяльності підприємства та його прибутковості. Зокрема, він поцікавився, чому готель не приносить доходу та не розвивається.

Ящик В.М. запитав: скільки коштів отримало підприємство за перше півріччя 2026 року з бюджету громади?

Мартиненко А.П. відповів, що виділено 637,08 тис.грн.

Ящик В.М. запитав: чи прийшла субвенція з державного бюджету?

Мартиненко А.П. відповів, що субвенції немає.

Ящик В.М. запитав: скільки чоловік з числа внутрішньо переміщених осіб проживає станом на сьогодні?

Мартиненко А.П. відповів, що зараз проживає 7 осіб, проживало – 10, їх кількість постійно коливається.

Ящик В.М. запропонував за його участі комісійно відвідати готель на предмет його діяльності, перевірити фінансово-господарські документи, скільки поживає внутрішньо переміщених осіб, скільки коштів отримало підприємство з державного бюджету та бюджету громади. Зауважив, попри досить високу вартість проживання, готель демонструє стабільно високий рівень завантаженості, який щодня сягає майже 80%. Вважає, що на сьогодні це підприємство має бути рентабельним; якщо ні — необхідно детальніше вивчити це питання та з’ясувати причини такої ситуації, враховуючи наявність доходів від оренди та здачі номерів.

Ящик В.М. запитав, скільки виділено коштів з бюджету громади впродовж каденції ради восьмого скликання.

Кеда С.Ю. відповіла, що фінансування здійснювалося з бюджету громади протягом усього періоду проживання ВПО.

Ящик В.М. сказав, що це близько 600 тис.грн.

Кеда С.Ю. зазначила, що кожного року виділялося близько 1 млн.грн.

Ящик В.М. підсумував, що це близько 7 млн.грн.

Мартиненко А.П. заперечив, зазначивши, що за час його керівництва впродовж трьох років було виділено до 3 млн.грн.

Ящик В.М. сказав, що йде мова щодо фінансування підприємства з 2020 року.

Пазюк С.Г. погодився з Ящиком В.М., зазначивши, що збитковий комунальний готель є неефективним господарюванням.

Ящик В.М. запитав, скільки підприємство отримало коштів за перше півріччя 2026 року за здійснення комерційної діяльності, а саме оренди.

Мартиненко А.П. запропонував Ящику В.М. прийти до готелю і він надасть безпосередньо на місці всю необхідну інформацію щодо проживання осіб та суми отриманих коштів за оренду приміщень підприємством.

Бабак В.А. запитав, який дохід має підприємство від комерційної діяльності за перше півріччя поточного року та скільки суб'єктів господарювання орендують номери.

Мартиненко А.П. відповів, що від оренди готель отримав 44,63 тис.грн (шість номерів), від основної комерційної діяльності – 637,23 тис.грн.

Пазюк С.Г. у підсумку обговорення ініціював створення наступного тижня комісії по перевірці фінансово-господарської діяльності підприємства, за підсумками виїзду якої будуть прийняті відповідні управлінські рішення. Запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за" – 26 осіб;
„проти" – 0 осіб;
„утримались" – 1 особа (Бабак В.А.).

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію директора комунального підприємства „Готель „Пирятин" Мартиненка А.П. узяти до відома.
2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 551 додається).

Засідання залишив Мельниченко М.В.

4. СЛУХАЛИ:

Котяш О.В., головного спеціаліста відділу освіти, молоді та спорту Пирятинської міської ради, яка запропонувала розглянути питання про внесення змін до складу Молодіжної ради при виконавчому комітеті Пирятинської міської ради, виклавши його у новій редакції.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за" – одноголосно (26 осіб);
„проти" – 0 осіб;
„утримались" – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію головного спеціаліста відділу освіти, молоді та спорту Пирятинської міської ради Котяш О.В. узяти до відома.
2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 552 додається).

5. СЛУХАЛИ:

Котяш О.В., головного спеціаліста відділу освіти, молоді та спорту Пирятинської міської ради, яка запропонувала розглянути питання про мережу закладів дошкільної освіти, дошкільних підрозділів Пирятинської міської ради та контингент вихованців на 2026-2027 навчальний рік.

ВИСТУПИЛИ:

Куча Є.О. запитав: як працюють групи продовженого дня у закладах загальної середньої освіти та від чого залежить розмір посадового окладу вихователя групи продовженого дня та чому він різниться у різних закладах освіти?

Коваленко Т.В. відповіла, що групи продовженого дня працюють в штатному режимі на різні ставки взалежності від кількості дітей у групі, типу навчального закладу та затвердженого фінансування.

Куча О.Є. запитав щодо додаткового комісійного огляду та контролю за виконанням робіт щодо стану вентиляційної системи в дошкільному дитячому закладі „Берізка".

Пазюк С.Г. підтвердив, що враховуючи безпосереднє звернення депутата міської ради Кучі О.Є. доручив начальнику відділу освіти, молоді та спорту Пирятинської міської ради Зібніцькій Л.І. зв'язатися з ним щодо порушеного питання, оскільки це повноваження відповідного структурного підрозділу; за підсумками розмови начальник повідомив, що всі питання узгоджені.

Куча О.Є. наполіг на повторному огляді вищезазначеного об'єкта з метою контролю за виконанням робіт підрядником.

Пазюк С.Г. доручив заступнику голови з питань діяльності виконавчих органів Коваленко Т.В. спільно з начальником відділу освіти, молоді та спорту Пирятинської міської ради Зібніцькою Л.І. провести повторний огляд закладу спільно з виконавцями робіт, технаглядом за участі депутатів міської ради, в тому числі Кучі О.Є. Запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за" – одноголосно (26 осіб);
„проти" – 0 осіб;
„утримались" – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію головного спеціаліста відділу освіти, молоді та спорту Пирятинської міської ради Котяш О.В. узяти до відома.
2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 553 додається).

На засідання повернувся Мельниченко М.В.

6. СЛУХАЛИ:

Котяш О.В., головного спеціаліста відділу освіти, молоді та спорту Пирятинської міської ради, яка запропонувала розглянути питання про мережу

класів і контингенти учнів закладів загальної середньої освіти Пирятинської міської ради на 2026-2027 навчальний рік.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – одноголосно (27 осіб);
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію головного спеціаліста відділу освіти, молоді та спорту Пирятинської міської ради Котяш О.В. узяти до відома.
2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 554 додається).

7. СЛУХАЛИ:

Котяш О.В., головного спеціаліста відділу освіти, молоді та спорту Пирятинської міської ради, яка запропонувала розглянути питання визначення територій обслуговування та закріплення їх за закладами освіти Пирятинської міської ради за рівнем здобуття дошкільної освіти.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – одноголосно (27 осіб);
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію головного спеціаліста відділу освіти, молоді та спорту Пирятинської міської ради Котяш О.В. узяти до відома.
2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 555 додається).

Засідання залишив Мельниченко М.В.

8. СЛУХАЛИ:

Коваль А.А., начальника відділу управління комунальною власністю виконкому міської ради, яка запропонувала надати дозвіл комунальному підприємству „Пирятинська лікарня Пирятинської міської ради“ на передачу в оренду шляхом проведення аукціону основних засобів.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – 25 осіб;
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 1 особа (Бабак В.А.).

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу управління комунальною власністю виконкому міської ради Коваль А.А. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 556 додається).

На засідання повернувся Мельниченко М.В.

9. СЛУХАЛИ:

Войпанюка В.К., начальника відділу житлово-комунального господарства виконкому міської ради, який запропонував розглянути питання про внесення змін до складу комісії з обстеження пошкоджених та знищених об’єктів нерухомого майна на території Пирятинської міської територіальної громади внаслідок дій, спричинених військовою агресією російської федерації проти України, виклавши його у новій редакції.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – 26 осіб;
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 1 особа (Бабак В.А.).

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу житлово-комунального господарства виконкому міської ради Войпанюка В.К. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 557 додається).

10. СЛУХАЛИ:

Войпанюка В.К., начальника відділу житлово-комунального господарства виконкому міської ради, який запропонував розглянути питання про внесення змін до складу комісії з розгляду питань щодо надання компенсації за пошкоджені об’єкти нерухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України, виклавши його у новій редакції.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – 26 осіб;
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 1 особа (Бабак В.А.).

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу житлово-комунального господарства виконкому міської ради Войпанюка В.К. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 558 додається).

11. СЛУХАЛИ:

Войпанюка В.К., начальника відділу житлово-комунального господарства виконкому міської ради, який запропонував розглянути питання про внесення змін до складу комісії з розгляду питань щодо надання компенсації за знищенні об’єкти нерухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією російської федерації проти України, виклавши його у новій редакції.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – 26 осіб;
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 1 особа (Бабак В.А.).

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу житлово-комунального господарства виконкому міської ради Войпанюка В.К. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 559 додається).

12. СЛУХАЛИ:

Войпанюка В.К., начальника відділу житлово-комунального господарства виконкому міської ради, який запропонував розглянути питання про організацію прибирання снігу та боротьби зі сніговими заметами в осінньо-зимовий період на території Пирятинської міської територіальної громади.

ВИСТУПИЛИ:

Божко А.М. запитав: чим керувалися при виборі черг вулиць, майданів та провулків для прибирання снігу на території громади? Чому внесено зміни до переліків, які діяли раніше?

Войпанюк В.К. відповів, що при розробці проекту рішень щодо організації прибирання снігу та боротьби зі сніговими заметами в осінньо-зимовий період на території Пирятинської міської територіальної громади керувалися Єдиними правилами зимового утримання автомобільних доріг, Єдиними правилами ремонту і утримання автомобільних доріг, вулиць, залізничних переїздів, правилами користування ними та охорони.

В процесі розгляду питання у членів виконкому міської ради виникла дискусія щодо включення провулків у першу чергу, неправильність назв вулиць (їх перейменування) та відсутність центральних вулиць по старостинських округах.

Мілюта О.А. внесла пропозицію щодо візування схожих проєктів рішень фахівцями відділу містобудування та архітектури Пирятинської міської ради.

Пазюк С.Г. запропонував зняти питання з порядку денного та відправити його на доопрацювання спеціалістами відділу житлово-комунального господарства виконкому міської ради спільно з відділом містобудування та архітектури Пирятинської міської ради.

ВИРІШИЛИ:

Зняти питання з порядку денного та відправити його на доопрацювання спеціалістами відділу житлово-комунального господарства виконкому міської ради спільно з відділом містобудування та архітектури Пирятинської міської ради.

13. СЛУХАЛИ:

Множинську І.В., начальника відділу містобудування та архітектури Пирятинської міської ради, яка запропонувала розглянути питання про оформлення та видачу ФОП Нестеренко Т.П. паспорта тимчасової споруди для провадження підприємницької діяльності.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – одноголосно (27 осіб);
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу містобудування та архітектури Пирятинської міської ради Множинської І.В. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 560 додається).

14. СЛУХАЛИ:

Множинську І.В., начальника відділу містобудування та архітектури Пирятинської міської ради, яка запропонувала розглянути питання про надання дозволу на порушення об’єкта благоустрою по вул. Європейська, 66-Б в м. Пирятин Лубенського району Полтавської області.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – одноголосно (27 осіб);
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу містобудування та архітектури Пирятинської міської ради Множинської І.В. узяти до відома.
2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 561 додається).

Засідання залишив Лущик В.М.

15. СЛУХАЛИ:

Множинську І.В., начальника відділу містобудування та архітектури Пирятинської міської ради, яка запропонувала розглянути питання про надання дозволу на порушення об’єкта благоустрою по вул. Європейська, 169-Д в м. Пирятин Лубенського району Полтавської області.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – одноголосно (26 осіб);
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу містобудування та архітектури Пирятинської міської ради Множинської І.В. узяти до відома.
2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 562 додається).

16. СЛУХАЛИ:

Множинську І.В., начальника відділу містобудування та архітектури Пирятинської міської ради, яка запропонувала розглянути питання про надання

дозволу на порушення об’єкта благоустрою по вул. Сінна в м. Пирятин Лубенського району Полтавської області.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – одноголосно (26 осіб);
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу містобудування та архітектури Пирятинської міської ради Множинської І.В. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 563 додається).

17. СЛУХАЛИ:

Стадника Є.В., начальника відділу із земельних та екологічних питань виконкому міської ради, який запропонував розглянути питання про надання дозволу на видалення зелених насаджень на території Пирятинської міської територіальної громади.

ВИСТУПИЛИ:

Куча Є.О. запитав: хто приймає рішення щодо видалення сухих дерев на території громади? Звернув увагу на сухе дерево біля магазину „Хвилинка“.

Стадник Є.В. відповів, що такі рішення ухвалюються за зверненнями громадян та доручанням заступника голови з питань діяльності виконавчих органів Бровара Г.Д. на підставі відповідних актів обстеження комісією.

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – одноголосно (26 осіб);
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу із земельних та екологічних питань виконкому міської ради Стадника Є.В. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 564 додається).

18. СЛУХАЛИ:

Грицай І.І., начальника відділу (служби) у справах дітей Пирятинської міської ради, яка запропонувала розглянути питання про внесення змін до складу міждисциплінарної команди з питань організації соціального захисту

дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах, виклавши його у новій редакції.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – одноголосно (26 осіб);
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу (служби) у справах дітей Пирятинської міської ради Грицай І.І. узяти до відома.
2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 565 додається).

19. СЛУХАЛИ:

Грицай І.І., начальника відділу (служби) у справах дітей Пирятинської міської ради, яка запропонувала розглянути питання про внесення змін до складу комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Пирятинської міської ради, виклавши його у новій редакції.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – одноголосно (26 осіб);
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу (служби) у справах дітей Пирятинської міської ради Грицай І.І. узяти до відома.
2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 566 додається).

20. СЛУХАЛИ:

Грицай І.І., начальника відділу (служби) у справах дітей Пирятинської міської ради, яка запропонувала розглянути питання про продовження влаштування дитини на цілодобове перебування до закладу, який здійснює інституційний догляд і виховання дітей.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – одноголосно (26 осіб);
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу (служби) у справах дітей Пирятинської міської ради Грицай І.І. узяти до відома.
2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 567 додається).

21. СЛУХАЛИ:

Грицай І.І., начальника відділу (служби) у справах дітей Пирятинської міської ради, яка запропонувала розглянути питання про виведення із складу прийомної сім’ї особи із числа дітей, позбавлених батьківського піклування, ***.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – одноголосно (26 осіб);
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу (служби) у справах дітей Пирятинської міської ради Грицай І.І. узяти до відома.
2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 568 додається).

Засідання залишив Вірченко Ю.О.

22. СЛУХАЛИ:

Грицай І.І., начальника відділу (служби) у справах дітей Пирятинської міської ради, яка запропонувала розглянути питання про внесення змін до рішення виконавчого комітету міської ради від 26.08.2026 № 546, а саме: пункту 1 рішення виконавчого комітету міської ради від 26.08.2026 № 546 „Про влаштування дитини, позбавленої батьківського піклування***“.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – одноголосно (25 осіб);
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу (служби) у справах дітей Пирятинської міської ради Грицай І.І. узяти до відома.
2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 569 додається).

23. СЛУХАЛИ:

Яременко О.О., начальника відділу соціального захисту та охорони здоров’я виконкому міської ради, яка запропонувала розглянути питання про надання матеріальної допомоги на поховання.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – одноголосно (25 осіб);
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу соціального захисту та охорони здоров’я виконкому міської ради Яременко О.О. узяти до відома.
2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 570 додається).

24. СЛУХАЛИ:

Яременко О.О., начальника відділу соціального захисту та охорони здоров’я виконкому міської ради, яка запропонувала розглянути питання про надання гр. *** одноразової матеріальної допомоги на поховання військовослужбовця.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – одноголосно (25 осіб);

„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу соціального захисту та охорони здоров’я виконкому міської ради Яременко О.О. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 571 додається).

25. СЛУХАЛИ:

Яременко О.О., начальника відділу соціального захисту та охорони здоров’я виконкому міської ради, яка запропонувала розглянути питання про надання гр. *** одноразової матеріальної допомоги на поховання військовослужбовця.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – одноголосно (25 осіб);
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу соціального захисту та охорони здоров’я виконкому міської ради Яременко О.О. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 572 додається).

26. СЛУХАЛИ:

Яременко О.О., начальника відділу соціального захисту та охорони здоров’я виконкому міської ради, яка запропонувала розглянути питання про надання гр. Чернюк М.І. одноразової матеріальної допомоги на поховання військовослужбовця.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – одноголосно (25 осіб);
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу соціального захисту та охорони здоров’я виконкому міської ради Яременко О.О. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 573 додається).

27. СЛУХАЛИ:

Яременко О.О., начальника відділу соціального захисту та охорони здоров'я виконкому міської ради, яка запропонувала розглянути питання про надання соціальної підтримки шляхом відшкодування за ритуальні послуги.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за" – одноголосно (25 осіб);
„проти" – 0 осіб;
„утримались" – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу соціального захисту та охорони здоров'я виконкому міської ради Яременко О.О. узяти до відома.
2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 574 додається).

28. СЛУХАЛИ:

Яременко О.О., начальника відділу соціального захисту та охорони здоров'я виконкому міської ради, яка запропонувала розглянути питання про надання одноразової грошової допомоги одному з членів сімей/родини зниклих безвісти, полонених Захисників і Захисниць України.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за" – одноголосно (25 осіб);
„проти" – 0 осіб;
„утримались" – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу соціального захисту та охорони здоров'я виконкому міської ради Яременко О.О. узяти до відома.
2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 575 додається).

29. СЛУХАЛИ:

Яременко О.О., начальника відділу соціального захисту та охорони здоров'я виконкому міської ради, яка запропонувала розглянути питання про надання одноразової грошової допомоги особам, які мобілізовані або проходять військову службу за контрактом.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – одноголосно (25 осіб);
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу соціального захисту та охорони здоров’я виконкому міської ради Яременко О.О. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 576 додається).

30. СЛУХАЛИ:

Множинську І.В., начальника відділу містобудування та архітектури Пирятинської міської ради, яка запропонувала розглянути питання про оформлення та видачу ФОП Котенку А.П. паспорта прив’язки тимчасової споруди для провадження підприємницької діяльності.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – одноголосно (25 осіб);
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу містобудування та архітектури Пирятинської міської ради Множинської І.В. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 577 додається).

31. СЛУХАЛИ:

Коваль А.А., начальника відділу управління комунальною власністю виконкому міської ради, яка запропонувала розглянути питання про видачу дубліката свідоцтва про право власності на житло гр. Бойко С.О.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – одноголосно (25 осіб);

„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу управління комунальною власністю виконкому міської ради Коваль А.А. узяти до відома.
2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 578 додається).

32. СЛУХАЛИ:

Грицай І.І., начальника відділу (служби) у справах дітей Пирятинської міської ради, яка запропонувала розглянути питання про надання статусу дитині ***.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – одноголосно (25 осіб);
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу (служби) у справах дітей Пирятинської міської ради Грицай І.І. узяти до відома.
2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 579 додається).

Секретар ради Сергій ПАЗЮК

Начальник відділу персоналу,
організаційної роботи та
інформаційної політики,
в.о. керуючого справами
виконавчого комітету Оксана МІЛЮТА

Протокол вела
начальник відділу
документообігу, звернень та контролю
виконкому міської ради Тетяна НЕСТЕРЕЦЬ