



ПИРЯТИНСЬКА МІСЬКА РАДА ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

ПРОТОКОЛ

чергового засідання виконавчого комітету міської ради

23.08.2024

№ 16

На засіданні головував секретар ради Пазюк Сергій Георгійович.

Присутні члени виконавчого комітету:

Бабак	В.А.
Бровар	Г.Д.
Войпанюк	В.К.
Вірченко	Ю.О.
Голуб	В.М.
Дронишинець	Л.С.
Дубров	М.Я.
Коваленко	Т.В.
Котяй	М.М.
Козін	А.О.
Крицький	М.В. (з першого питання)
Крючкова	С.В.
Луцик	В.М. (з другого питання)
Мельниченко	М.В.
Оніщенко	О.В.
Пазюк	Н.Ю.
Самбур	О.М.
Семененко	Ю.М.
Степанчук	О.О.
Зайченко	С.О.
Захарченко	Н.В.
Харченко	С.О.
Шурхал	В.В.
Щегельський	О.І.

Присутні: директор КП „Готель „Пирятин“ Мартиненко А.П., головний фахівець місцевого осередку громадської організації „Всеукраїнське фізкультурно-спортивне товариство „Колос“ у Пирятинській міській територіальній громаді Полтавської області Михайлик М.І.

Пазюк С.Г. запропонував розпочати засідання виконавчого комітету, розглянувши 19 питань порядку денного.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – „одногосно“ (23 особи);
 „проти“ – 0 осіб;
 „утримались“ – 0 осіб.

Порядок денний:

1. Про встановлення тарифів на теплову енергію, її виробництво, транспортування та постачання, послуги з постачання теплової енергії ТОВ „КП ТЕПЛО“.

2. Про коригування встановленого тарифу на послуги з централізованого водовідведення Пирятинським госпрозрахунковим очисним спорудам.

3. Про схвалення проєкту Програми розвитку фізичної культури і спорту місцевого осередку громадської організації „Всеукраїнське фізкультурно-спортивне товариство „Колос“ у Пирятинській міській територіальній громаді Полтавської області на 2024 рік у новій редакції.

4. Про схвалення проєкту Програми фінансової підтримки комунального підприємства „Готель „Пирятин“ як місця компактного проживання внутрішньо переміщених осіб, сімей з дітьми у зв'язку з військовою агресією російської федерації проти України на 2024 рік у новій редакції.

5. Про схвалення проєкту Програми розвитку пріоритетних видів спорту на 2024 рік у новій редакції.

6. Про схвалення проєкту Програми „Стипендії міської ради обдарованим дітям Пирятинської міської територіальної громади у 2024 році“ у новій редакції.

7. Про схвалення проєкту Програми зайнятості населення на 2024 рік у новій редакції.

8. Про внесення змін до складу постійно діючої комісії з обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню в межах Пирятинської міської територіальної громади.

9. Про надання дозволу на видалення зелених насаджень на території Пирятинської міської територіальної громади.

10. Про обґрунтування підстави для здійснення закупівлі.

11. Про надання дозволу комунальному підприємству „Пирятинський центр первинної медико-санітарної допомоги Пирятинської міської ради“ на передачу в оренду без проведення аукціону основних засобів.

12. Про погодження Пирятинській ділянці Лубенської ОФ АТ „Полтаваобленерго“ траси будівництва ЛЕП-0,4кВ від оп.13 л.3 від ЗТП-16 для заживлення електроустановок квартири № 1 по вул. Європейська, 66-Д в м. Пирятин Лубенського району Полтавської області.

13. Про надання суду подання органу опіки та піклування щодо доцільності призначення опікуна.

14. Про надання суду подання органу опіки та піклування щодо доцільності призначення опікуна.

15. Про затвердження висновку про доцільність усиновлення *** та відповідність його інтересам дітей.

16. Про надання статусу дитини, яка постраждала внаслідок воєнних дій та збройних конфліктів, ***

17. Про надання статусу дитини, яка постраждала внаслідок воєнних дій та збройних конфліктів, ***

18. Про виведення із складу прийомної сім'ї дитини, позбавленої батьківського піклування, *** та припинення її функціонування.

19. Про продовження влаштування дітей на цілодобове перебування до закладу, який здійснює інституційний догляд і виховання дітей.

До засідання долучився Крицький М.В.

1. СЛУХАЛИ:

Комаренко В.Д., головного спеціаліста відділу економіки та агропромислового розвитку виконкому міської ради, яка запропонувала розглянути питання про встановлення тарифів на теплову енергію, її виробництво, транспортування та постачання, послуги з постачання теплової енергії ТОВ „КП ТЕПЛО“.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – „одноголосно“ (24 особи);
 „проти“ – 0 осіб;
 „утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію головного спеціаліста відділу економіки та агропромислового розвитку виконкому міської ради Комаренко В.Д. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 458 додається).

До засідання долучився Луцик В.М.

2. СЛУХАЛИ:

Комаренко В.Д., головного спеціаліста відділу економіки та агропромислового розвитку виконкому міської ради, яка запропонувала розглянути питання про коригування встановленого тарифу на послуги з централізованого водовідведення Пирятинським госпрозрахунковим очисним спорудам.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – „одноголосно“ (25 осіб);
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію головного спеціаліста відділу економіки та агропромислового розвитку виконкому міської ради Комаренко В.Д. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 459 додається).

3. СЛУХАЛИ:

Михайлик М.І., головного фахівця місцевого осередку громадської організації „Всеукраїнське фізкультурно-спортивне товариство „Колос“ у Пирятинській міській територіальній громаді Полтавської області, яка запропонувала розглянути питання про схвалення проєкту Програми розвитку фізичної культури і спорту місцевого осередку громадської організації „Всеукраїнське фізкультурно-спортивне товариство „Колос“ у Пирятинській міській територіальній громаді Полтавської області на 2024 рік у новій редакції.

ВИСТУПИЛИ:

Бабак В.А. запитав чому діти поїхали на змагання на Закарпаття автобусом Еталон без комфортних умов.

Коваленко Т.В. пояснила, що на момент організації поїздки дітей бракувало коштів для більш комфортного її забезпечення і мало залишалось часу, так як батьки планували їх везти залізничним транспортом і до останнього не могли визначитися. Наступного разу врахуємо слушні зауваження.

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – „одноголосно“ (25 осіб);
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію головного фахівця місцевого осередку громадської організації „Всеукраїнське фізкультурно-спортивне товариство „Колос“ у Пирятинській міській територіальній громаді Полтавської області Михайлик М.І. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 460 додається).

4. СЛУХАЛИ:

Мартиненка А.П., директора КП „Готель „Пирятин“, який запропонував схвалити проєкт Програми фінансової підтримки комунального підприємства „Готель „Пирятин“ як місця компактного проживання внутрішньо переміщених осіб, сімей з дітьми у зв'язку з військовою агресією російської федерації проти України на 2024 рік у новій редакції.

ВИСТУПИЛИ:

Бабак В.А. запитав яким чином можна розвивати підприємство і збільшити прибуток підприємства.

Мартиненко А.П. відповів, що наразі займається вивченням даного питання.

Коваленко Т.В. зауважила, що в КП „Готель „Пирятин“ буде створений пансіон для проживання дітей, які будуть навчатись в ліцеї.

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ:

„за“ – „одноголосно“ (25 осіб);

„проти“ – 0 осіб;

„утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію директора КП „Готель „Пирятин“ Мартиненка А.П. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 461 додається).

5. СЛУХАЛИ:

Зібницьку Л.І., начальника відділу освіти, молоді та спорту міської ради, яка запропонувала розглянути питання схвалення проєкту Програми розвитку пріоритетних видів спорту на 2024 рік у новій редакції.

ВИСТУПИЛИ:

Шурхал В.В. запитала стосовно безпеки маршруту в с. Каплинці.

Зібницька Л.І. відповіла, що на стан доріг в громаді вона, на жаль, вплинути не може.

Пазюк С.Г. пояснив, що порушене питання буде обговорюватись з міським головою.

Голуб В.М. запитав: чи нададуть автобус Вишневецькій гімназії.

Коваленко Т.В. відповіла, що наразі немає можливості виділити новий автобус.

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ:

„за“ – „одноголосно“ (25 осіб);

„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 0 осіб.

ВИРШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу освіти, молоді та спорту міської ради Зібницької Л.І. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 461 додається).

6. СЛУХАЛИ:

Зібницьку Л.І., начальника відділу освіти, молоді та спорту міської ради, яка запропонувала схвалити проект Програми „Стипендії міської ради обдарованим дітям Пирятинської міської територіальної громади у 2024 році“ у новій редакції.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запитав щодо зменшення кількості стипендіатів у сільських школах.

Коваленко Т.В. відповіла, що знизилась активність педагогічних колективів.

Бабак В.А. зауважив, що потрібно приділити увагу оплаті престижності педагогам, щоб залучити їх до активнішої роботи.

Пазюк Н.Ю. доповнила, що престижність потрібно платити виключно за результативну роботу та високий рівень знань учнів.

Зібницька Л.І. відповіла, що педагогам виплачується мінімальний рівень престижності.

Мельниченко М.В. запитав скільки молодих спеціалістів долучилось до педагогічного колективу.

Зібницька Л.І. відповіла, що в цьому році не було залучено нових молодих спеціалістів.

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ:

„за“ – „одноголосно“ (25 осіб);
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 0 осіб.

ВИРШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу освіти, молоді та спорту міської ради Зібницьку Л.І. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 463 додається).

Засідання залишив Щегельський О.І.

7. СЛУХАЛИ:

Музиченко Н.О., головного спеціаліста відділу економіки та агропромислового розвитку виконкому міської ради, яка запропонувала розглянути питання про схвалення проєкту Програми зайнятості населення на 2024 рік у новій редакції.

ВИСТУПИЛИ:

Бабак В.А. зауважив, що роботи багато, але не вистачає працівників, тому ситуація покращилась би, якщо б у кожного старости було по 2 працівника.

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – „одноголосно“ (24 особи);
 „проти“ – 0 осіб;
 „утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію головного спеціаліста відділу економіки та агропромислового розвитку виконкому міської ради Музиченко Н.О. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 464 додається).

8. СЛУХАЛИ:

Стадника Є.В., начальника відділу із земельних та екологічних питань виконкому міської ради, який запропонував внести зміни до складу постійно діючої комісії з обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню в межах Пирятинської міської територіальної громади.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – „одноголосно“ (24 особи);
 „проти“ – 0 осіб;
 „утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу із земельних та екологічних питань виконкому міської ради Стадника Є.В. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 465 додається).

9. СЛУХАЛИ:

Стадника Є.В., начальника відділу із земельних та екологічних питань виконкому міської ради, який запропонував розглянути питання про надання дозволу на видалення зелених насаджень на території Пирятинської міської територіальної громади.

ВИСТУПИЛИ:

В обговоренні взяли участь Голуб В.М., Дубров М.Я.

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – „одноголосно“ (24 особи);
 „проти“ – 0 осіб;
 „утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу із земельних та екологічних питань виконкому міської ради Стадника Є.В. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 466 додається).

10. СЛУХАЛИ:

Коваль А.А., начальника відділу управління комунальною власністю виконкому міської ради, яка запропонувала розглянути питання про обґрунтування підстави для здійснення закупівлі.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – „одноголосно“ (24 особи);
 „проти“ – 0 осіб;
 „утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу управління комунальною власністю виконкому міської ради Коваль А.А. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 467 додається).

Засідання залишили Семененко Ю.М., Луцик В.М.

11. СЛУХАЛИ:

Коваль А.А., начальника відділу управління комунальною власністю виконкому міської ради, яка запропонувала розглянути питання про надання дозволу комунальному підприємству „Пирятинський центр первинної медико-

санітарної допомоги Пирятинської міської ради“ на передачу в оренду без проведення аукціону основних засобів.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – „одноголосно“ (22 особи);
 „проти“ – 0 осіб;
 „утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу управління комунальною власністю виконкому міської ради Коваль А.А. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 468 додається).

12. СЛУХАЛИ:

Черненко І.В., головного спеціаліста відділу містобудування та архітектури міської ради, яка запропонувала погодити Пирятинській ділянці Лубенської ОФ АТ „Полтаваобленерго“ траси будівництва ЛЕП-0,4кВ від оп.13 л.3 від ЗТП-16 для заживлення електроустановок квартири № 1 по вул. Європейська, 66-Д в м. Пирятин Лубенського району Полтавської області.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – „одноголосно“ (22 особи);
 „проти“ – 0 осіб;
 „утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію головного спеціаліста відділу містобудування та архітектури міської ради Черненко І.В. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 469 додається).

Засідання залишила Коваленко Т.В.

13. СЛУХАЛИ:

Чевельчу Ю.О., головного спеціаліста відділу соціального захисту та охорони здоров'я виконкому міської ради, яка запропонувала розглянути питання надання суду подання органу опіки та піклування щодо доцільності призначення опікуна.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – „одноголосно“ (21 особа);
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію головного спеціаліста відділу соціального захисту та охорони здоров'я виконкому міської ради Чевельчі Ю.О. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 470 додається).

14. СЛУХАЛИ:

Чевельчу Ю.О., головного спеціаліста відділу соціального захисту та охорони здоров'я виконкому міської ради, яка запропонувала надати суду подання органу опіки та піклування щодо доцільності призначення опікуна.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – „одноголосно“ (21 особа);
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію головного спеціаліста відділу соціального захисту та охорони здоров'я виконкому міської ради Чевельчі Ю.О. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 471 додається).

15. СЛУХАЛИ:

Грицай І.І., начальника відділу (служби) у справах дітей міської ради, яка запропонувала розглянути питання про затвердження висновку про доцільність усиновлення *** та відповідність його інтересам дітей.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – „одноголосно“ (21 особа);
„проти“ – 0 осіб;
„утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

Грицай І.І., начальника відділу (служби) у справах дітей міської ради, яка запропонувала вивести із складу прийомної сім'ї дитини, позбавленої батьківського піклування, *** та припинення її функціонування.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – „одноголосно“ (21 особа);
 „проти“ – 0 осіб;
 „утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу (служби) у справах дітей міської ради Грицай І.І. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 475 додається).

19. СЛУХАЛИ:

Грицай І.І., начальника відділу (служби) у справах дітей міської ради, який запропонував розглянути питання про продовження влаштування дітей на цілодобове перебування до закладу, який здійснює інституційний догляд і виховання дітей.

ВИСТУПИЛИ:

Пазюк С.Г. запропонував прийняти рішення з розглянутого питання в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – „одноголосно“ (21 особа);
 „проти“ – 0 осіб;
 „утримались“ – 0 осіб.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію начальника відділу (служби) у справах дітей міської ради Грицай І.І. узяти до відома.

2. Прийняти рішення виконавчого комітету з розглянутого питання (рішення № 476 додається).

Секретар ради

Сергій ПАЗЮК

Протокол вела
начальник відділу
відділу документообігу,
звернень та контролю
виконкому міської ради

Тетяна НЕСТЕРЕЦЬ