



ПИРЯТИНСЬКА МІСЬКА РАДА ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Протокол засідання робочої групи з розробки проєкту Статуту Пирятинської міської територіальної громади

24 вересня 2025 року

№ 2

Місце проведення – мала зала адмінбудинку (вул. Соборна, 42, м.Пирятин)

Присутні 16 членів робочої групи з розробки проєкту Статуту Пирятинської міської територіальної громади (далі - Робоча група): Андрейщук Р.А., Брусенцова Я.В., Бугайов В.М., Валоваженко С.О., Войпанюк В.К., Зергані М.І., Зібницька І.І., Кеда С.Ю., Коваленко Т.В., Коваль Л.П., Козін І.І., Крагель Є.М., Мельниченко М.В., Мілюта О.А., Нестерець Т.Д.

Головував на засіданні голова Робочої групи Михайло МЕЛЬНИЧЕНКО.

Головуючий повідомив, що на розгляд Робочої групи виноситься 2 питання.

Порядок денний:

1. Про обговорення розділу I проєкту Статуту Пирятинської міської територіальної громади.
2. Про обговорення розділу II проєкту Статуту Пирятинської міської територіальної громади.

Головуючий запропонував затвердити порядок денний.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – „одноголосно“ (13 осіб);
„проти“ – 0 осіб;
„утрималися“ – 0 осіб

ВИРІШИЛИ:

1. Затвердити порядок денний засідання робочої групи з розробки проєкту Статуту Пирятинської міської територіальної громади, який налічує 2 питання.

Головуючий побажав членам робочої групи з розробки проєкту Статуту Пирятинської міської територіальної громади плідної співпраці.

1. СЛУХАЛИ:

Ірину Козін, керуючого справами виконавчого комітету, заступника голови Робочої групи, яка звернулася до присутніх щодо формату роботи над проектом Статуту. Зазначила, що документ був створений на Google Диску, і члени Робочої групи, які отримали відповідний доступ, мали можливість вносити свої зауваження та пропозиції безпосередньо у документ. Тому запропонувала при обговоренні вже запропонованих зауважень і пропозицій відразу вносити правки до проекту Статуту, шляхом їх прийняття або відхилення.

На розгляд членів Робочої групи представлено розділ I проекту Статуту Пирятинської міської територіальної громади.

Засідання залишив Мельниченко М.В.

ВИСТУПИЛИ:

Ірина Козін запропонувала розпочати з Преамбули проекту Статуту, зазначивши, що в Преамбулу було внесено деякі абзаци із Статуту Пирятинської міської об'єднаної територіальної громади, який розроблявся у 2019 році і внесла наступні пропозиції:

доповнити абзацом „виражаючи волю територіальної громади,“,

замінити абзац „усвідомлюючи свою відповідальність перед жителями Пирятинської міської територіальної громади“ на „усвідомлюючи свою відповідальність перед попередніми, нинішнім і майбутніми поколіннями за збереження надбань культурної спадщини, а також за сталий соціально-економічний, культурний, освітній та науковий розвиток територіальної громади,“,

замінити абзац „усвідомлюючи, що неможливо досягти розвитку та високої якості життя, якщо жителі не є частиною процесу прийняття рішень, що їх стосуються,“ на „прагнучи до створення гідних умов життя на території територіальної громади, ефективних механізмів реалізації прав і свобод жителів територіальної громади,“,

доповнити абзацом „маючи на меті запровадження дієвих механізмів участі жителів територіальної громади у вирішенні питань місцевого значення та контролю за діяльністю органів та посадових осіб місцевого самоврядування,“,

доповнити абзацом „підключись про зміцнення громадянської злагоди та забезпечення соціальної стабільності у місті та інших населених пунктах територіальної громади,“.

Людмила Коваль підтримала пропозиції і сказала, що так текст звучить глибше та ширше.

Віктор Бугайов запитав: „Хто затверджує Статут?“.

Ірина Козін відповіла, що Статут затверджується рішенням сесії та запропонувала проголосувати за такий варіант Преамбули.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – „одноголосно“ (13 осіб);
„проти“ – 0 осіб;
„утрималися“ – 0 осіб

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати та включити до проєкту Статуту Пирятинської міської територіальної громади Преамбулу в наступній редакції:

„ПРЕАМБУЛА

Пирятинська міська рада, як представницький орган місцевого самоврядування Пирятинської міської територіальної громади (далі - територіальна громада) –

констатуючи, що людина, її життя та здоров'я, честь і гідність, недоторканність та безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю,

виражаючи волю територіальної громади,

усвідомлюючи свою відповідальність перед попередніми, нинішнім і прийдешніми поколіннями за збереження надбань культурної спадщини, а також за сталий соціально-економічний, культурний, освітній та науковий розвиток територіальної громади,

прагнучи до створення гідних умов життя на території територіальної громади, ефективних механізмів реалізації прав і свобод жителів територіальної громади,

маючи на меті запровадження дієвих механізмів участі жителів територіальної громади у вирішенні питань місцевого значення та контролю за діяльністю органів та посадових осіб місцевого самоврядування,

зважаючи на те, що добре демократичне врядування базується на основі реалізації повноважень органів місцевого самоврядування у тісній співпраці з жителями, з метою підвищення якості життя та розвитку територіальної громади, коли людина — у центрі всіх демократичних інститутів та процесів,

підключаючись про зміцнення громадянської злагоди та забезпечення соціальної стабільності у місті та інших населених пунктах територіальної громади,

ураховуючи традиції, історичні, національно-культурні, соціально-економічні та інші особливості здійснення місцевого самоврядування в територіальній громаді,

керуючись Конституцією України, Європейською хартією місцевого самоврядування, Законом України „Про місцеве самоврядування в Україні“ та іншими нормативно-правовими актами України,

затверджує цей Статут.“

ВИСТУПИЛИ:

Ірина Козін запропонувала перейти до розгляду розділу I „ЗАГАЛЬНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ, ОСОБЛИВОСТІ ТА СИМВОЛІКА ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ“.

Повідомила, що у пункт 2 статті 1 „Загальна характеристика та особливості територіальної громади“, пропонується додати перелік сіл громади, а в 6 пункт – площу нашої громади.

Тамара Коваленко зазначила, що в тексті не враховано, що 3 села у громаді зазнали перейменувань, і запропонувала внести відповідні виправлення. Також, наголосила на необхідності зазначати назви сіл в алфавітному порядку.

Євгеній Крагель запитав: „Чи вказуємо в цій статті старостинські округи?“.

Людмила КОВАЛЬ зазначила, що не варто, так як це може змінюватися на підставі рішення ради.

Ірина Козін додала, що наразі зазначаємо тільки села, що входять до складу громади, так як наступної каденції кількість старостинських округів може змінитися, враховуючи, що Законом України „Про місцеве самоврядування в Україні“ передбачено створення старостинських округів із кількістю жителів не менше 500 осіб.

Запропонувала проголосувати за такий варіант статті 1 з врахуванням внесених поправок.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – „одноголосно“ (13 осіб);
„проти“ – 0 осіб;
„утрималися“ – 0 осіб

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати та включити до проєкту Статуту Пирятинської міської територіальної громади статтю 1 в наступній редакції:

„Стаття 1. Загальна характеристика та особливості територіальної громади

1. Пирятинська міська територіальна громада - жителі, об'єднані постійним проживанням у межах території територіальної громади.

2. Територіальна громада складається з міста Пирятин і сіл: Архемівка, Березова Рудка, Білоцерківці, Велика Круча, Верхоярівка, Вечірки, Високе, Вишневе, Вікторія, Грабарівка, Гурбинці, Давидівка, Дейманівка, Замостище, Заріччя, Ївженки, Калинів Міст, Каплинці, Кейбалівка, Кроти, Крячківка, Курінька, Лесяки, Мала Круча, Малютинці, Мар'їнське, Меченки, Могилівщина, Нетратівка, Нові Мартиновичі, Новоселівка, Олександрівка, Пасічне, Перевідне, Повстин, Прихідьки, Рівне, Сасинівка, Скибинці, Смотрики, Теплівка, Усівка, Харківці, Шкурати, Яцини.

3. Територія територіальної громади - нерозривна територія, в межах якої територіальна громада здійснює свої повноваження щодо вирішення питань місцевого значення відповідно до Конституції і законів України, як безпосередньо, так і через органи місцевого самоврядування.

4. Територія територіальної громади є невід'ємною складовою території Лубенського району, Полтавської області та України.

5. Адміністративним центром територіальної громади є місто Пирятин.

6. Територія територіальної громади має площу 923,103 кв. км.“

До засідання долучилася Андрейчук Р.А.

ВИСТУПИЛИ:

Ірина Козін при розгляді статті 2 внесла пропозицію застосувати формулювання пункту 2, яке було запропоновано експерткою проекту „Ефективні інструменти місцевої демократії – запорука успішної громади“ Брусенцовою Яною: „Статут є обов'язковим до виконання органами місцевого самоврядування, органами виконавчої влади (державними органами) та/або їхніми територіальними підрозділами, іншими юридичними особами та громадськими формуваннями, які розташовані або здійснюють свою діяльність на території територіальної громади, їх посадовими особами, а також фізичними особами, які постійно або тимчасово проживають чи перебувають на території територіальної громади“.

Яна Брусенцова додала, що Статут розробляється для жителів громади, тому варто деталізувати хто саме має виконувати Статут.

Ірина Козін зазначила, що також є пропозиція у пункті 3 змінити слова „повинні прийматися“ змінено на слово „приймаються“.

Запропонувала проголосувати за такий варіант статті 2 врахуванням внесених поправок.

ГОЛОСУВАЛИ:

„за“ – „одноголосно“ (14 осіб);

„проти“ – 0 осіб;

„утрималися“ – 0 осіб

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати та включити до проекту Статуту Пирятинської міської територіальної громади статтю 2 в наступній редакції:

„Стаття 2. Статут територіальної громади

1. Статут Пирятинської міської територіальної громади (далі — Статут) - це нормативно-правовий акт, що приймається Пирятинською міською радою (далі - Рада), з метою врахування історичних, національно-культурних, соціально-економічних та інших особливостей здійснення місцевого самоврядування в територіальній громаді, забезпечення реалізації прав жителів на участь у вирішенні питань місцевого значення.

2. Статут є обов'язковим до виконання органами місцевого самоврядування, органами виконавчої влади (державними органами) та/або їхніми територіальними підрозділами, іншими юридичними особами та громадськими формуваннями, які розташовані або здійснюють свою діяльність на території територіальної громади, їх посадовими особами, а також фізичними особами, які постійно або тимчасово проживають чи перебувають на території територіальної громади.

3. Інші акти органів і посадових осіб місцевого самоврядування територіальної громади приймаються з дотриманням положень Статуту та на його виконання.“

ВИСТУПИЛИ:

Ірина Козін за пропозицією Яни Брусенцової запропонувала виключити пункт 5 статті 3 „Символіка територіальної громади“, який звучить так: „5. Символіка підлягає реєстрації відповідно до законодавства“.

Яна Брусенцова сказала, що на сьогодні не існує нормативно-правового акту, відповідно до якого повинна здійснюватися така реєстрація.

Ірина Козін зазначила, що у пункт 6 додано слова „після проведення консультацій в територіальній громаді“ і його редакція буде викладена наступним чином: „6. Зміст, опис та порядок використання символіки визначається окремим положенням, яке затверджується рішенням Ради після проведення консультацій в територіальній громаді“.

Віктор Бугайов запитав: „Чому повинно бути окреме положення, а не громадськими слуханнями?“.

Ірина Козін наголосила, що в цьому пункті мається на увазі, що зміст, опис та порядок використання символіки затверджується окремим положенням, а перед їх затвердженням будуть проведені консультації з громадськістю з цього питання.

Яна Брусенцова пояснила, що ця норма була запропонована нею, передбачаючи вже нові норми з набранням чинності нового закону про публічні консультації. В ньому передбачені різні підходи до застосування інструментів народовладдя обговорення статуту громади та символіки.

Раїса Андрейчук додала, що на її думку потрібно дочекатися набрання чинності відповідного закону, яке відбудеться після закінчення воєнного стану, і керуватися ним.

Віктор Бугайов наполягав на тому, щоб під час проведення громадських слухань було голосування, а не тільки внесені жителями пропозиції.

Ірина Козін сказала, що орган місцевого самоврядування має власні повноваження і при затвердженні символіки рішення приймає рада, а з громадою міська рада зобов'язано консультуватися відповідно за законодавства.

Раїса Андрейчук додала, що депутати уповноважені представляти інтереси жителів громади, тому в кінцевому результаті вони і голосують за відповідне рішення ради.

В обговоренні взяли участь Коваль Л.П., Валоващенко С.О., Коваленко Т.В., Кеда С.Ю., Войпанюк В.К.

Ірина Козін запропонувала проголосувати за такий варіант статті 3 з врахуванням внесених поправок.

ГОЛОСУВАЛИ:

„за“ – „одноголосно“ (14 осіб);
 „проти“ – 0 осіб;
 „утрималися“ – 0 осіб

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати та включити до проекту Статуту Пирятинської міської територіальної громади статтю 3 в наступній редакції:

„Стаття 3. Символіка територіальної громади

1. Територіальна громада може мати власну символіку, що відображає її історичні, культурні, духовні та інші особливості та традиції. Символіка територіальної громади є гуртуючим чинником, який поєднує спільні цінності та візуальні мотиви населених пунктів, що увійшли до складу громади.

2. Символіка територіальної громади може складатися з герба громади, прапора (хоругви), штандарта міського голови, гасла, урочистого музичного твору (гімну), логотипу тощо.

3. Символіка територіальної громади використовуються разом з державною символікою і є обов'язковою для застосування органами та посадовими особами місцевого самоврядування під час проведення офіційних заходів, урочистих подій, місцевих свят та пам'ятних дат.

4. Кожен населений пункт територіальної громади може мати свою окрему символіку.

5. Зміст, опис та порядок використання символіки визначається окремим положенням, яке затверджується рішенням Ради після проведення консультацій в територіальній громаді.“

ВИСТУПИЛИ:

Ірина Козін при розгляді статті 4 „Місцеві свята та пам'ятні дати“ представила два варіанти її викладу:

Перший варіант статті:

„1. День територіальної громади встановлюється рішенням Ради.

2. Дні населених пунктів, що входять до територіальної громади, визначаються Радою відповідно до традицій та усталених дат святкування.

3. Рішенням Ради можуть встановлюватись інші місцеві свята та пам'ятні дати.“.

Другий варіант статті:

„1. День Пирятинської міської територіальної громади відзначається щорічно _____.

2. День міста Пирятина відзначається щорічно _____.

3. День села _____ відзначається щорічно _____.

4. День села _____ відзначається щорічно _____.

5. День села _____ відзначається щорічно _____.

6....

7....

8....

9....

10. Рішенням Ради можуть встановлюватись інші місцеві свята та пам'ятні дати.“.

ВИСТУПИЛИ:

Тамара Коваленко підтримала перший варіант статті. Повідомила, що день громади встановлюється рішенням Ради, а так як день громади співпадає з днем росії, можливо варто на обговорення громаді запропонувати іншу дату.

Сергій Валоваженко додав, що питання зі зміни дати міста обговорювалось із міським головою та депутатами, було вирішено перенести прийняття рішення після закінчення воєнного стану.

Людмила Коваль також підтримала перший варіант статті.

Ірина Козін запропонувала проголосувати за перший варіант статті 4 з врахуванням внесених поправок.

ГОЛОСУВАЛИ:

„за“ – „одноголосно“ (14 осіб);

„проти“ – 0 осіб;

„утрималися“ – 0 осіб

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати та включити до проекту Статуту Пирятинської міської територіальної громади статтю 4 в наступній редакції:

„Стаття 4. Місцеві свята та пам'ятні дати

1. День територіальної громади встановлюється рішенням Ради.

2. Дні населених пунктів, що входять до територіальної громади, визначаються Радою відповідно до традицій та усталених дат святкування.

3. Рішенням Ради можуть встановлюватись інші місцеві свята та пам'ятні дати.“

ВИСТУПИЛИ:

Ірина Козін зазначила, що за перший варіант статті проголосовано одноголосно, то пропозиція щодо другого варіанту статті знімається з голосування.

Далі вона ознайомила присутніх зі статтею 5 „Почесні відзнаки територіальної громади“, зазначивши, що поправок до неї не було.

Запропонувала проголосувати за такий варіант статті 5:

„Стаття 5. Почесні відзнаки територіальної громади

1. Для відзначення жителів, які зробили значний внесок у соціально-економічний розвиток територіальної громади, підвищення добробуту її жителів; становлення та розбудову незалежної Української держави; утвердження української національної свідомості, активну громадську та благодійну діяльність; мужність та відвагу; забезпечення законності, прав і свобод громадян; інші заслуги перед громадою та Україною; значний внесок у розвиток науки, культури, мистецтва та спорту на національному та міжнародному рівні, примноження культурних, духовних надбань та інших цінностей; Радою можуть встановлюватися почесні відзнаки територіальної громади (у тому числі посмертно).

2. Почесні відзнаки територіальної громади, підстави та порядок нагородження визначаються положенням, яке затверджується рішенням Ради.“

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – „одноголосно“ (14 осіб);
 „проти“ – 0 осіб;
 „утрималися“ – 0 осіб

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати та включити до проєкту Статуту Пирятинської міської територіальної громади статтю 5 в наступній редакції:

„Стаття 5. Почесні відзнаки територіальної громади

1. Для відзначення жителів, які зробили значний внесок у соціально-економічний розвиток територіальної громади, підвищення добробуту її жителів; становлення та розбудову незалежної Української держави; утвердження української національної свідомості, активну громадську та благодійну діяльність; мужність та відвагу; забезпечення законності, прав і свобод громадян; інші заслуги перед громадою та Україною; значний внесок у розвиток науки, культури, мистецтва та спорту на національному та міжнародному рівні, примноження культурних, духовних надбань та інших цінностей; Радою можуть встановлюватися почесні відзнаки територіальної громади (у тому числі посмертно).

2. Почесні відзнаки територіальної громади, підстави та порядок нагородження визначаються положенням, яке затверджується рішенням Ради.“

2. СЛУХАЛИ:

Ірину Козін, керуючого справами виконавчого комітету, заступника голови Робочої групи, яка звернулася до присутніх щодо розгляду другого питання, а саме розділу II.

Було представлено два варіанти викладу цього розділу: перший - на основі Примірного статуту територіальної громади, який розроблено за участі громадських організацій Міжнародним Фондом „Відродження“; другий - на основі Примірного Статуту територіальної громади, який розроблено Асоціацією міст України.

У першому варіанті цей розділ передбачає дублювання норм Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні“ що стосуються міської ради, виконавчих органів ради, міського голови, постійних комісій ради, депутатів ради, секретаря ради, старост і комунальних підприємств, установ та організацій. Також, озвучила своє бачення, що перший варіант завантажений інформацією, яка вже є у законодавстві і обов'язкова до виконання на всій території України.

У Примірному статуті Асоціації міст України цей розділ звучить так: засади здійснення місцевого самоврядування на території територіальної громади. Назва аналогічна нашому проєкту, проте вони пропонують такі статті: зміст місцевого самоврядування, учасники місцевого самоврядування, засади участі жителів у вирішенні питань місцевого значення (засади партисипативного управління, статут територіальної громади, акти (рішення) органів місцевого самоврядування, голови. Окремо є розділ - особливості

організації роботи органів місцевого самоврядування. В цей розділ входять особливості організації роботи ради, особливості організації роботи виконавчих органів ради, старости, особливості взаємодії органів місцевого самоврядування з жителями, іншими особами при вирішенні адміністративних питань та електронне урядування. Також включено і статтю щодо платформи електронної демократії (E-DEM), яка використовується міською радою для збору електронних петицій, громадського бюджету та проведення консультацій з громадськістю.

Андрейшук Р.А., Валоваженко С.О., Кеда С.Ю. та Нестерець Т.Д. підтримали другий варіант.

Бугайов В.М. підтримав перший варіант.

Яна Брусенцова зазначила, що у разі, якщо члени Робочої групи зупиняться на другому варіанті, то потрібно буде переглянути статті цього розділу на відповідність чинному законодавству.

Ірина Козін запропонувала проголосувати за перший варіант розділу II.

ГОЛОСУВАЛИ: „за“ – 1 особа;
„проти“ – 13 осіб (Андрейшук Р.А., Брусенцова Я.В., Валоваженко С.О., Войпанюк В.К., Зергані М.І., Зібніцька І.І., Кеда С.Ю., Коваленко Т.В., Коваль Л.П., Козін І.І., Крагель Є.М., Мілюта О.А., Нестерець Т.Д.)
„утрималися“ – 0 осіб

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО,

Ірина Козін зазначила, що другий варіант буде взято за основу, доопрацьовано його і вже на наступному тижні винесено його на обговорення Робочої групи.

Головуючий,
голова Робочої групи

Михайло МЕЛЬНИЧЕНКО

Секретар Робочої групи

Тетяна НЕСТЕРЕЦЬ