



ПИРЯТИНСЬКА МІСЬКА РАДА ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

ПРОТОКОЛ

засідання місцевої комісії з питань розподілу публічних інвестицій

«24» березня 2026 року

№2

Присутні:

- Кеда С.Ю. - начальник фінансового управління Пирятинської міської ради, голова комісії;
- Головко І.Б. - завідувач сектору з питань бюджету фінансового управління Пирятинської міської ради, заступник голови комісії;
- Божко Ж.А. - головний спеціаліст сектору з питань бюджету фінансового управління Пирятинської міської ради, секретар комісії;
- Валоваженко С.О. - начальник відділу культури, туризму та охорони культурної спадщини Пирятинської міської ради;
- Зібницька Л.І. - начальник відділу освіти, молоді та спорту Пирятинської міської ради;
- Коваль А.А. - начальник відділу управління комунальною власністю виконавчого комітету Пирятинської міської ради;
- Крагель Є.М. - начальник відділу економіки та агропромислового розвитку виконавчого комітету Пирятинської міської ради;
- Мельниченко М.В. - заступник голови з питань діяльності виконавчих органів;
- Множинська І.В. - головний спеціаліст відділу містобудування та архітектури Пирятинської міської ради;
- Соловйов Р.Ю. - начальник юридичного відділу виконавчого комітету Пирятинської міської ради;
- Яременко О.О. - начальник відділу соціального захисту та охорони здоров'я виконавчого комітету Пирятинської міської ради.

Відсутні члени комісії:

- Бровар Г.Д. - заступник голови з питань діяльності виконавчих органів;
- Коваленко Т.В. - заступник голови з питань діяльності виконавчих органів.

Порядок денний:

1. Про розгляд змін, внесених протоколом №1 від 24 березня 2026 року до Єдиного проектного портфеля публічних інвестицій Пирятинської міської територіальної громади.

2. Про схвалення консолідованого переліку публічних інвестиційних проектів та програм публічних інвестицій єдиного проектного портфеля публічних інвестицій Пирятинської міської територіальної громади і розподіл публічних інвестицій на їх підготовку та реалізацію за роками у розрізі джерел і механізмів фінансового забезпечення, виклавши його в новій редакції.

1. СЛУХАЛИ:

Крагеля Є.М., який проінформував присутніх, що 24 березня 2026 року місцева інвестиційна рада Пирятинської МТГ внесла зміни до Єдиного проектного портфелю публічних інвестицій Пирятинської міської територіальної громади.

Потреба в змінах виникла в зв'язку:

1. з появою нових заходів, які за ознаками, визначеними статтею 2 Бюджетного кодексу України, є публічними інвестиційними проектами, а саме:
 - 1.1. Реконструкція гуртожитку під центр надання адміністративних послуг в м.Пирятин;
 - 1.2. Капітальний ремонт системи електропостачання КП „Пирятинська лікарня Пирятинської міської ради“ з встановленням альтернативних джерел енергії за адресою: місто Пирятин, вулиця Медична, будинок 2;
 - 1.3. „Реконструкція лікувального корпусу Комунального підприємства „Пирятинська лікарня Пирятинської міської ради“ з добудовою переходу для облаштування приймального відділення за адресою вул.Медична, 2, м.Пирятин Лубенського району Полтавської області.“ Коригування
2. з реалізацією проектів в поточному році;
3. з необхідністю проведення переоцінки проектів Єдиного проектного портфеля, схваленого 06 листопада 2025 року. Відповідно до ЧЕК-ЛИСТІВ (додаю до протоколу засідання комісії), для галузевої (секторальної) оцінки, публічні інвестиційні проекти матимуть наступний бал:
 - 3.1. Безперешкодний доступ до якісної освіти - шкільні автобуси – 90 балів;
 - 3.2. Реконструкція гуртожитку під центр надання адміністративних послуг в м.Пирятин – 90 балів;
 - 3.3. Забезпечення закладів загальної середньої освіти засобами навчання та обладнанням в межах впровадження реформи „Нова українська школа“- 88 балів;
 - 3.4. Інформатизація та електронне урядування в Пирятинській громаді – 81 бал;
 - 3.5. Реконструкція та впровадження енергозберігаючих та енергоефективних технологій в Пирятинському ліцеї, що знаходиться за адресою: вул. Визволення, 2а в м. Пирятин Полтавської області. Коригування – 81 бал;
 - 3.6. Придбання житла для учасників бойових дій, які захищали, продовжують захищати незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України – 80 балів;

- 3.7. Капітальний ремонт системи електропостачання КП „Пирятинська лікарня Пирятинської міської ради" з встановленням альтернативних джерел енергії за адресою: місто Пирятин, вулиця Медична, будинок 2 – 75 балів;
- 3.8. „Реконструкція лікувального корпусу Комунального підприємства „Пирятинська лікарня Пирятинської міської ради“ з добудовою переходу для облаштування приймального відділення за адресою вул. Медична, 2, м. Пирятин Лубенського району Полтавської області“. Коригування – 75 балів;
- 3.9. Зміцнення матеріально-технічної бази закладів культури Пирятинської міської територіальної громади – 69 балів;
- 3.10. Капітальний ремонт інженерних мереж акушерсько-гінекологічного відділення КП „Пирятинська лікарня Пирятинської міської ради“- 68 балів;
- 3.11. Модернізація системи водопостачання шляхом придбання насосного обладнання – 67 балів.

Кеда С.Ю. зауважила, що враховуючи норми пункту 5 ст.75² Бюджетного кодексу України (далі БКУ), на підставі внесених змін місцевою інвестиційною радою Пирятинської міської територіальної громади до результатів пріоритизації проектів, включених до Єдиного проектного портфеля публічних інвестицій Пирятинської міської територіальної громади (далі ЄПП), є необхідність в здійсненні перерозподілу коштів бюджету Пирятинської міської територіальної громади на підготовку та реалізацію публічних інвестиційних проектів та програм публічних інвестицій місцевою комісією з питань розподілу публічних інвестицій (далі Комісія) шляхом внесення змін до консолідованого переліку публічних інвестиційних проектів та програм публічних інвестицій єдиного проектного портфеля публічних інвестицій Пирятинської міської територіальної громади і розподіл публічних інвестицій на їх підготовку та реалізацію за роками у розрізі джерел і механізмів фінансового забезпечення (далі, Консолідований перелік), схваленого 13 листопада 2025 року, виклавши його в новій редакції. Зауважила, що оскільки фінансове забезпечення заходів з підготовки та реалізації публічних інвестиційних проектів може здійснюватися за рахунок коштів бюджету Пирятинської міської територіальної громади виключно щодо відповідних проектів, включених до ЄПП, є необхідність у внесенні змін до Консолідованого переліку в частині додавання проектів, вказаних в пунктах вище даного протоколу (1.1.,1.2.,1.3.).

Також наголосила про необхідність дотримання граничних обсягів за різними складовими публічних інвестицій під час розподілу публічних інвестицій на підготовку та реалізацію публічних інвестиційних проектів публічних інвестицій (п.5 ст.75² БКУ). А оскільки кількість проектів, що потребує фінансування, збільшилась, а граничний обсяг коштів в сумі 25,0 млн. грн Комісією розподілено в повному обсязі (протокол №1 від 13 листопада 2025 року), ключовим фактором Комісії, для перерозподілу коштів бюджету громади, визначено результати пріоритизації, вказаних вище в пунктах 3.1.-3.11. проектів.

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до консолідованого переліку публічних інвестиційних проектів та програм публічних інвестицій єдиного проектного портфеля публічних інвестицій Пирятинської міської територіальної громади і розподіл публічних інвестицій на їх підготовку та реалізацію за роками у розрізі джерел і механізмів фінансового забезпечення, схваленого 13 листопада 2025 року, виклавши його в новій редакції, а саме:

- додавши до нього всі проекти, схвалені ЄПП;
- зробивши перерозподіл коштів бюджету громади, дотримуючись граничних обсягів в сумі 25,0 млн.грн, забезпечивши фінансуванню всі проекти ЄПП, на підставі визначених результатів пріоритизації проектів, а саме:
 1. Безперешкодний доступ до якісної освіти - шкільні автобуси - 3 400 000 грн;
 2. Реконструкція гуртожитку під центр надання адміністративних послуг в м.Пирятин – 500 000 грн;
 3. Забезпечення закладів загальної середньої освіти засобами навчання та обладнанням в межах впровадження реформи „Нова українська школа“ – 150 000 грн;
 4. Інформатизація та електронне урядування в Пирятинській громаді – 1 720 000 грн
 5. Реконструкція та впровадження енергозберігаючих та енергоефективних технологій в Пирятинському ліцеї, що знаходиться за адресою: вул. Визволення, 2а в м. Пирятин Полтавської області. Коригування – 15 600 000 грн;
 6. Придбання житла для учасників бойових дій, які захищали, продовжують захищати незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України – 2 000 000 грн;
 7. Капітальний ремонт системи електропостачання КП „Пирятинська лікарня Пирятинської міської ради" з встановленням альтернативних джерел енергії за адресою: місто Пирятин, вулиця Медична, будинок 2 – 199 610 грн;
 8. „Реконструкція лікувального корпусу Комунального підприємства „Пирятинська лікарня Пирятинської міської ради“ з добудовою переходу для облаштування приймального відділення за адресою вул. Медична, 2, м.Пирятин Лубенського району Полтавської області“. Коригування - 395 000 грн;
 9. Зміцнення матеріально-технічної бази закладів культури Пирятинської міської територіальної громади – 250 000 грн;
 10. Капітальний ремонт інженерних мереж акушерсько-гінекологічного відділення КП „Пирятинська лікарня Пирятинської міської ради“- 605 390 грн;
 - 11 Модернізація системи водопостачання шляхом придбання насосного обладнання – 180 000 грн.

ГОЛОСУВАЛИ:

- „за“ – „одноголосно“ (11 осіб);
- „проти“ – 0 осіб;
- „утримались“ – 0 осіб.

2.СЛУХАЛИ:

Голова комісії зачитала проєкт оновленого консолідованого переліку публічних інвестиційних проєктів та програм публічних інвестицій єдиного проєктного портфеля публічних інвестицій Пирятинської міської територіальної громади і розподіл публічних інвестицій на їх підготовку та реалізацію за роками у розрізі джерел і механізмів фінансового забезпечення.

Закцентувала увагу на проєктах, фінансуванням яких є декілька джерел. Зауважила, що відповідно до Положення про місцеву комісію з питань розподілу публічних інвестицій, Місцева комісія є тимчасовим консультативно-дорадчим органом, який утворений з метою розподілу коштів бюджету Пирятинської міської територіальної громади на підготовку та реалізацію публічних інвестиційних проєктів. Тому, з метою виконання покладених повноважень та недопущення перевищення повноважень, Місцева комісія повинна розглянути проєкт Консолідованого переліку, який має включати всі проєкти, схвалені ЄПП, а також включати лише відповідні обсяги розподілу фінансування в межах коштів бюджету Пирятинської міської територіальної громади

ВИРІШИЛИ:

1.Схвалити консолідований перелік публічних інвестиційних проєктів та програм публічних інвестицій єдиного проєктного портфеля публічних інвестицій Пирятинської міської територіальної громади і розподіл публічних інвестицій на їх підготовку та реалізацію за роками у розрізі джерел і механізмів фінансового забезпечення шляхом викладу його в новій редакції (додається).

2.Фінансовому управлінню Пирятинської міської ради забезпечити оприлюднення на офіційному сайті Пирятинської міської ради протоколу засідання місцевої комісії з питань розподілу публічних інвестицій та консолідованого переліку публічних інвестиційних проєктів та програм публічних інвестицій єдиного проєктного портфеля публічних інвестицій Пирятинської міської територіальної громади і розподіл публічних інвестицій на їх підготовку та реалізацію за роками у розрізі джерел і механізмів фінансового забезпечення.

ГОЛОСУВАЛИ:

„за“ – „одноголосно“ (11 осіб);

„проти“ – 0 осіб;

„утримались“ – 0 осіб.

Голова комісії

С.Ю.Кеда

Секретар комісії

Ж.А.Божко

ЧЕК-ЛИСТ
для галузевої (секторальної) оцінки та експертної оцінки
інвестиційного техніко-економічного обґрунтування публічного інвестиційного
проекту „Безперешкодний доступ до якісної освіти - шкільні автобуси“

Питання	Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування	
Стратегічне обґрунтування				
1.	Чи підтверджено стратегічне обґрунтування публічного інвестиційного проекту (далі - проект), надане під час підготовки попереднього інвестиційного техніко-економічного обґрунтування	так/ні	25/0	25
Економічне обґрунтування				
1.	Чи було проведено економічний аналіз попереднього/попередніх технічних рішень за відповідною методологією з урахуванням методичних рекомендацій, затверджених Мінекономіки	так/частково/ні	5/3/0	5
2.	Чи надано деталізований опис основних компонентів проекту із зазначенням їх функціонального призначення, очікуваних результатів та орієнтовної вартості кожного компоненту	так/частково/ні	5/3/0	5
3.	Чи передбачено проектом проведення оцінки впливу на довкілля відповідно до Закону України „Про оцінку впливу на довкілля“ та чи була вона здійснена для обраного технічного рішення	так/ні/не застосовується	2/0/2	2
4.	Чи проведено оцінку потенційного внеску проекту у досягнення довкіллевих та кліматичних цілей впродовж усього життєвого циклу, включно з, але не обмежуючись урахуванням специфіки будівництва, операційної діяльності, продуктів або сервісів, передбачених проектом	так/ні	2/0	0
5.	Чи проведено аналіз дотримання проектом принципу „Не завдавати істотної шкоди навколишньому природному середовищу та зміні клімату“ впродовж усього життєвого циклу, включно з, але не обмежуючись урахуванням	так/ні	2/0	0

Питання		Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування
	специфіки будівництва, операційної діяльності, продуктів або сервісів, передбачених проектом			
6.	Чи було кількісно визначено викиди парникових газів (сфери охоплення 1 - 2) або їх скорочення, пов'язані з реалізацією проекту протягом типового року та життєвого циклу	так/ні/не застосовується	2/0/2	2
7.	Чи розроблено проектно-кошторисну документацію для фінального технічного рішення	так/ні/не застосовується	3/0/3	3
8.	Чи не призведе реалізація проекту до необхідності відселення населення	так/ні	1/0	0
9.	Чи не впливає проект негативно на культурну спадщину	так/ні	1/0	0
10.	Чи проведено аналіз чутливості до змін основних параметрів проекту для виявлення критичних змінних та оцінки ризиків, пов'язаних з їх змінами (для масштабних проектів)	так/ні	2/0	0
Комерційне обґрунтування				
1.	Чи визначено та достатньо обґрунтовано стратегію закупівель для технічного рішення	так/ні	3/0	3
2.	Чи проведено попереднє залучення та визначено рівень готовності ринку до реалізації подібного проекту	так/ні	3/0	3
Фінансове обґрунтування				
1.	Чи сформовано (розраховано) детальний кошторис з урахуванням усіх категорій витрат, необхідних для реалізації проекту, відповідно до методики, затвердженої Мінфіном	так/ні	бали не нараховуються	-
2.	Чи проведено аналіз потенційних джерел та механізмів фінансового забезпечення проекту з урахуванням методики, затвердженої Мінфіном	так/частково/ні	12/6/0	12
3.	Чи проведено фінансовий аналіз проекту та надано обґрунтування, що підтверджують його фінансові показники	так/ні	14/0	14
4.	Чи проведено оцінку фінансового стану потенційного бенефіціара	так/ні/не застосовується	4/0/4	4

Питання	Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування	
<p>відповідно до Порядку проведення оцінки фінансового стану потенційного бенефіціара інвестиційного проекту, реалізація якого передбачається на умовах фінансової самоокупності, а також визначення виду забезпечення для обслуговування та погашення позики, наданої за рахунок коштів міжнародних фінансових організацій, обслуговування якої здійснюватиметься за рахунок коштів бенефіціара, затвердженого наказом Мінфіну від 14 липня 2016 р. № 616 (для проекту, реалізація якого передбачається на умовах фінансової самоокупності)</p>				
Управлінське обґрунтування				
1.	Чи сформована компетентна команда управління проектом (включаючи залучених незалежних експертних організацій, експертів та консультантів різного профілю)	так/ні	4/0	4
2.	Чи надано план реалізації проекту з визначенням послідовності дій та графіка його реалізації	так/частково/ні	4/2/0	4
3.	Чи передбачені проектом заходи для залучення заінтересованих сторін	так/ні	2/0	0
4.	Чи визначено основні ризики, обмеження та залежності, які можуть впливати на успішну реалізацію проекту	так/ні	2/0	2
5.	Чи визначені підходи до управління ризиками проекту	так/ні	2/0	2
ЗАГАЛЬНИЙ БАЛ		-	-	90

ЧЕК-ЛИСТ
для галузевої (секторальної) оцінки та експертної оцінки
інвестиційного техніко-економічного обґрунтування публічного інвестиційного
проекту „Реконструкція гуртожитку під центр надання адміністративних послуг в
м.Пирятин“

Питання		Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування
Стратегічне обґрунтування				
1.	Чи підтверджено стратегічне обґрунтування публічного інвестиційного проекту (далі - проект), надане під час підготовки попереднього інвестиційного техніко-економічного обґрунтування	так/ні	25/0	25
Економічне обґрунтування				
1.	Чи було проведено економічний аналіз попереднього/попередніх технічних рішень за відповідною методологією з урахуванням методичних рекомендацій, затверджених Мінекономіки	так/частково/ні	5/3/0	5
2.	Чи надано деталізований опис основних компонентів проекту із зазначенням їх функціонального призначення, очікуваних результатів та орієнтовної вартості кожного компоненту	так/частково/ні	5/3/0	5
3.	Чи передбачено проектом проведення оцінки впливу на довкілля відповідно до Закону України „Про оцінку впливу на довкілля“ та чи була вона здійснена для обраного технічного рішення	так/ні/не застосовується	2/0/2	2
4.	Чи проведено оцінку потенційного внеску проекту у досягнення довкіллевих та кліматичних цілей впродовж усього життєвого циклу, включно з, але не обмежуючись урахуванням специфіки будівництва, операційної діяльності, продуктів або сервісів, передбачених проектом	так/ні	2/0	0
5.	Чи проведено аналіз дотримання проектом принципу „Не завдавати істотної шкоди навколишньому природному середовищу та зміні клімату“ впродовж усього життєвого циклу, включно з, але не	так/ні	2/0	2

Питання		Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування
	обмежуючись урахуванням специфіки будівництва, операційної діяльності, продуктів або сервісів, передбачених проектом			
6.	Чи було кількісно визначено викиди парникових газів (сфери охоплення 1 - 2) або їх скорочення, пов'язані з реалізацією проекту протягом типового року та життєвого циклу	так/ні/не застосовується	2/0/2	2
7.	Чи розроблено проектно-кошторисну документацію для фінального технічного рішення	так/ні/не застосовується	3/0/3	3
8.	Чи не призведе реалізація проекту до необхідності відселення населення	так/ні	1/0	1
9.	Чи не впливає проект негативно на культурну спадщину	так/ні	1/0	1
10.	Чи проведено аналіз чутливості до змін основних параметрів проекту для виявлення критичних змінних та оцінки ризиків, пов'язаних з їх змінами (для масштабних проектів)	так/ні	2/0	0
Комерційне обґрунтування				
1.	Чи визначено та достатньо обґрунтовано стратегію закупівель для технічного рішення	так/ні	3/0	3
2.	Чи проведено попереднє залучення та визначено рівень готовності ринку до реалізації подібного проекту	так/ні	3/0	3
Фінансове обґрунтування				
1.	Чи сформовано (розраховано) детальний кошторис з урахуванням усіх категорій витрат, необхідних для реалізації проекту, відповідно до методики, затвердженої Мінфіном	так/ні	бали не нараховуються	-
2.	Чи проведено аналіз потенційних джерел та механізмів фінансового забезпечення проекту з урахуванням методики, затвердженої Мінфіном	так/частково/ні	12/6/0	12
3.	Чи проведено фінансовий аналіз проекту та надано обґрунтування, що підтверджують його фінансові показники	так/ні	14/0	14
4.	Чи проведено оцінку фінансового	так/ні/не	4/0/4	4

Питання	Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування			
<p>стану потенційного бенефіціара відповідно до Порядку проведення оцінки фінансового стану потенційного бенефіціара інвестиційного проекту, реалізація якого передбачається на умовах фінансової самоокупності, а також визначення виду забезпечення для обслуговування та погашення позики, наданої за рахунок коштів міжнародних фінансових організацій, обслуговування якої здійснюватиметься за рахунок коштів бенефіціара, затвердженого наказом Мінфіну від 14 липня 2016 р. № 616 (для проекту, реалізація якого передбачається на умовах фінансової самоокупності)</p>	застосовується					
Управлінське обґрунтування						
1.	Чи сформована компетентна команда управління проектом (включаючи залучених незалежних експертних організацій, експертів та консультантів різного профілю)	так/ні	4/0			4
2.	Чи надано план реалізації проекту з визначенням послідовності дій та графіка його реалізації	так/частково/ні	4/2/0			0
3.	Чи передбачені проектом заходи для залучення заінтересованих сторін	так/ні	2/0			0
4.	Чи визначено основні ризики, обмеження та залежності, які можуть впливати на успішну реалізацію проекту	так/ні	2/0			2
5.	Чи визначені підходи до управління ризиками проекту	так/ні	2/0			2
ЗАГАЛЬНИЙ БАЛ		-	-	90		

ЧЕК-ЛИСТ
для галузевої (секторальної) оцінки та експертної оцінки
інвестиційного техніко-економічного обґрунтування публічного інвестиційного
проекту „Забезпечення закладів загальної середньої освіти засобами навчання та
обладнанням в межах впровадження реформи „Нова українська школа“

Питання		Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування
Стратегічне обґрунтування				
1.	Чи підтверджено стратегічне обґрунтування публічного інвестиційного проекту (далі - проект), надане під час підготовки попереднього інвестиційного техніко-економічного обґрунтування	так/ні	25/0	25
Економічне обґрунтування				
1.	Чи було проведено економічний аналіз попереднього/попередніх технічних рішень за відповідною методологією з урахуванням методичних рекомендацій, затверджених Мінекономіки	так/частково/ні	5/3/0	5
2.	Чи надано деталізований опис основних компонентів проекту із зазначенням їх функціонального призначення, очікуваних результатів та орієнтовної вартості кожного компоненту	так/частково/ні	5/3/0	5
3.	Чи передбачено проектом проведення оцінки впливу на довкілля відповідно до Закону України „Про оцінку впливу на довкілля“ та чи була вона здійснена для обраного технічного рішення	так/ні/не застосовується	2/0/2	2
4.	Чи проведено оцінку потенційного внеску проекту у досягнення довкіллевих та кліматичних цілей впродовж усього життєвого циклу, включно з, але не обмежуючись урахуванням специфіки будівництва, операційної діяльності, продуктів або сервісів, передбачених проектом	так/ні	2/0	0
5.	Чи проведено аналіз дотримання проектом принципу „Не завдавати істотної шкоди навколишньому природному середовищу та зміні клімату“ впродовж усього життєвого циклу, включно з, але не	так/ні	2/0	0

Питання		Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування
	обмежуючись урахуванням специфіки будівництва, операційної діяльності, продуктів або сервісів, передбачених проектом			
6.	Чи було кількісно визначено викиди парникових газів (сфери охоплення 1 - 2) або їх скорочення, пов'язані з реалізацією проекту протягом типового року та життєвого циклу	так/ні/не застосовується	2/0/2	2
7.	Чи розроблено проектно-кошторисну документацію для фінального технічного рішення	так/ні/не застосовується	3/0/3	3
8.	Чи не призведе реалізація проекту до необхідності відселення населення	так/ні	1/0	0
9.	Чи не впливає проект негативно на культурну спадщину	так/ні	1/0	0
10.	Чи проведено аналіз чутливості до змін основних параметрів проекту для виявлення критичних змінних та оцінки ризиків, пов'язаних з їх змінами (для масштабних проектів)	так/ні	2/0	0
Комерційне обґрунтування				
1.	Чи визначено та достатньо обґрунтовано стратегію закупівель для технічного рішення	так/ні	3/0	3
2.	Чи проведено попереднє залучення та визначено рівень готовності ринку до реалізації подібного проекту	так/ні	3/0	3
Фінансове обґрунтування				
1.	Чи сформовано (розраховано) детальний кошторис з урахуванням усіх категорій витрат, необхідних для реалізації проекту, відповідно до методики, затвердженої Мінфіном	так/ні	бали не нараховуються	-
2.	Чи проведено аналіз потенційних джерел та механізмів фінансового забезпечення проекту з урахуванням методики, затвердженої Мінфіном	так/частково/ні	12/6/0	12
3.	Чи проведено фінансовий аналіз проекту та надано обґрунтування, що підтверджують його фінансові показники	так/ні	14/0	14
4.	Чи проведено оцінку фінансового	так/ні/не	4/0/4	4

Питання	Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування	
<p>стану потенційного бенефіціара відповідно до Порядку проведення оцінки фінансового стану потенційного бенефіціара інвестиційного проекту, реалізація якого передбачається на умовах фінансової самоокупності, а також визначення виду забезпечення для обслуговування та погашення позики, наданої за рахунок коштів міжнародних фінансових організацій, обслуговування якої здійснюватиметься за рахунок коштів бенефіціара, затвердженого наказом Мінфіну від 14 липня 2016 р. № 616 (для проекту, реалізація якого передбачається на умовах фінансової самоокупності)</p>	застосовується			
Управлінське обґрунтування				
1.	Чи сформована компетентна команда управління проектом (включаючи залучених незалежних експертних організацій, експертів та консультантів різного профілю)	так/ні	4/0	4
2.	Чи надано план реалізації проекту з визначенням послідовності дій та графіка його реалізації	так/частково/ні	4/2/0	2
3.	Чи передбачені проектом заходи для залучення заінтересованих сторін	так/ні	2/0	0
4.	Чи визначено основні ризики, обмеження та залежності, які можуть впливати на успішну реалізацію проекту	так/ні	2/0	2
5.	Чи визначені підходи до управління ризиками проекту	так/ні	2/0	2
ЗАГАЛЬНИЙ БАЛ		-	-	88

ЧЕК-ЛИСТ

для галузевої (секторальної) оцінки та експертної оцінки інвестиційного техніко-економічного обґрунтування публічних інвестиційних проектів більше 50 млн. гривень, які не потребують фінансування на підготовку „Реконструкція та впровадження енергозберігаючих та енергоефективних технологій в Пириятинському ліцеї, що знаходиться за адресою: вул. Визволення, 2а в м. Пириятин Полтавської області. Коригування“

Питання		Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування
Стратегічне обґрунтування				
1.	Чи відповідає публічно інвестиційний проект (далі - проект) цілям та завданням стратегічних документів державного планування	так/ні	бали не нараховуються	-
2.	Чи забезпечується відповідність цілей проекту цілям напряму публічного інвестування у відповідній галузі (секторі)	так/ні	бали не нараховуються	-
3.	Чи забезпечується відповідність цілей проекту критеріям напряму публічного інвестування у відповідній галузі (секторі)	так/ні	бали не нараховуються	-
4.	Чи відповідають цілі проекту всім цілям та критеріям напряму публічного інвестування у відповідній галузі (секторі)	так/ні	не більше 5	5
5.	Чи відповідає проект документам стратегічного планування державної регіональної політики	так, відповідає цілям та пріоритетам Державної стратегії регіонального розвитку/так, відповідає цілям та пріоритетам регіональної стратегії/так, відповідає цілям та пріоритетам стратегії розвитку територіальної громади/ні, не відповідає/не застосовується	10/5/3/0/10	3
6.	Чи достатньо обґрунтована проблема (потреба), на розв'язання якої спрямований проект	так/частково/ні	2/1/0	2
7.	Чи достатньо обґрунтовано необхідність вирішення цієї проблеми шляхом реалізації	так/частково/ні	2/1/0	2

Питання		Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування
	проекту			
8.	Чи якісно оцінено стан інфраструктури, включаючи аналіз можливих проблем та ризиків, пов'язаних з поточним станом, та необхідних дій, спрямованих на їх подолання	так/частково/ні	2/1/0	2
9.	Чи забезпечується відповідність цілей проекту наскрізним стратегічним цілям здійснення публічних інвестицій	так/частково/ні	2/1/0	2
10.	Чи обґрунтовано вплив проекту на сприяння досягненню цілей сталого розвитку ООН	так/ні	2/0	2
Економічне обґрунтування				
1.	Чи було проведено економічний аналіз попереднього/попередніх технічних рішень за відповідною методологією з урахуванням методичних рекомендацій, затверджених Мінекономіки	так/частково/ні	5/3/0	5
2.	Чи надано деталізований опис основних компонентів проекту із зазначенням їх функціонального призначення, очікуваних результатів та орієнтовної вартості кожного компоненту	так/частково/ні	5/3/0	5
3.	Чи передбачено проектом проведення оцінки впливу на довкілля відповідно до Закону України "Про оцінку впливу на довкілля", та чи була вона здійснена для обраного технічного рішення	так/ні/не застосовується	2/0/2	2
4.	Чи проведено оцінку потенційного внеску проекту у досягнення довкіллевих та кліматичних цілей впродовж усього життєвого циклу, включно з, але не обмежуючись урахуванням специфіки будівництва, операційної діяльності, продуктів або сервісів, передбачених проектом	так/ні	2/0	0
5.	Чи проведено аналіз дотримання проектом принципу "Не завдавати істотної шкоди навколишньому природному	так/ні	2/0	0

Питання		Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування
	середовищу та зміні клімату” впродовж усього життєвого циклу, включно з, але не обмежуючись урахуванням специфіки будівництва, операційної діяльності, продуктів або сервісів, передбачених проектом			
6.	Чи було кількісно визначено викиди парникових газів (сфери охоплення 1—2) або їх скорочення, пов’язані з реалізацією проекту протягом типового року та життєвого циклу	так/ні/не застосовується	2/0/2	2
7.	Чи розроблено проектно-кошторисну документацію для фінального технічного рішення	так/ні/не застосовується	3/0/3	3
8.	Чи не призведе реалізація проекту до необхідності відселення населення	так/ні	1/0	0
9.	Чи не впливає проект негативно на культурну спадщину	так/ні	1/0	0
10.	Чи проведено аналіз чутливості до змін основних параметрів проекту для виявлення критичних змінних та оцінки ризиків, пов’язаних з їх змінами (для масштабних проектів)	так/ні	2/0	2
Комерційне обґрунтування				
1.	Чи визначено та достатньо обґрунтовано стратегію закупівель для технічного рішення	так/ні	3/0	3
2.	Чи проведено попереднє залучення та визначено рівень готовності ринку до реалізації подібного проекту	так/ні	3/0	3
Фінансове обґрунтування				
1.	Чи сформовано (розраховано) детальний кошторис з урахуванням усіх категорій витрат, необхідних для реалізації проекту, відповідно до методичних рекомендацій Мінфіном	так/ні	бали не нараховуються	-
2.	Чи проведено аналіз потенційних джерел та механізмів фінансового забезпечення проекту з	так/частково/ні	10/5/0	10

	Питання	Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування
	урахуванням методики, затвердженої Мінфіном			
3.	Чи проведено фінансовий аналіз проекту та надано обґрунтування, що підтверджують його фінансові показники	так/ні	10/0	10
4.	Чи підтверджено придатність проекту до державно-приватного партнерства відповідно до Порядку проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2011 р. № 384 “Деякі питання організації здійснення державно-приватного партнерства” (у разі якщо заплановано здійснити реалізацію проекту на умовах державно-приватного партнерства)	так/ні/не застосовується	3/0/3	3
5.	Чи передбачено за результатами проведеного аналізу отримання доходу, включно з прогнозами надходжень, зокрема до бюджету	так/ні/не застосовується	3/0/3	3
6.	Чи проведено оцінку фінансового стану потенційного бенефіціара відповідно до Порядку проведення оцінки фінансового стану потенційного бенефіціара інвестиційного проекту, реалізація якого передбачається на умовах фінансової самокупності, а також визначення виду забезпечення для обслуговування та погашення позики, наданої за рахунок коштів міжнародних фінансових організацій, обслуговування якої здійснюватиметься за рахунок коштів бенефіціара, затвердженого наказом Мінфіну від 14 липня 2016 р. № 616 (для проекту, реалізація якого передбачається на умовах	так/ні	2/0	0

Питання		Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування
	фінансової самоокупності)			
7.	Чи наявний аналіз цінової доступності проекту для споживачів, що підтверджує їх спроможність оплатити вартість/тариф за надання платних послуг (для проекту, що передбачає оплату послуг споживачем)	так/ні/не застосовується	2/0/2	2
Управлінське обґрунтування				
1.	Чи сформована компетентна команда управління проектом (включаючи залучених незалежних експертних організацій, експертів та консультантів різного профілю)	так/ні	4/0	4
2.	Чи надано план реалізації проекту з визначенням послідовності дій та графіка його реалізації	так/частково/ні	4/2/0	2
3.	Чи передбачені проектом заходи для залучення заінтересованих сторін	так/ні	2/0	0
4.	Чи визначено основні ризики, обмеження та залежності, які можуть впливати на успішну реалізацію проекту	так/ні	2/0	2
5.	Чи визначені підходи до управління ризиками проекту	так/ні	2/0	2
ЗАГАЛЬНИЙ БАЛ		-	-	81

ЧЕК-ЛИСТ
для галузевої (секторальної) оцінки та експертної оцінки
інвестиційного техніко-економічного обґрунтування публічного інвестиційного
проекту „Інформатизація та електронне урядування в Пирятинській громаді“

Питання	Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування
Стратегічне обґрунтування			
1. Чи підтверджено стратегічне обґрунтування публічного інвестиційного проекту (далі - проект), надане під час підготовки попереднього інвестиційного техніко-економічного обґрунтування	так/ні	25/0	25
Економічне обґрунтування			
1. Чи було проведено економічний аналіз попереднього/попередніх технічних рішень за відповідною методологією з урахуванням методичних рекомендацій, затверджених Мінекономіки	так/частково/ні	5/3/0	0
2. Чи надано деталізований опис основних компонентів проекту із зазначенням їх функціонального призначення, очікуваних результатів та орієнтовної вартості кожного компоненту	так/частково/ні	5/3/0	3
3. Чи передбачено проектом проведення оцінки впливу на довкілля відповідно до Закону України „Про оцінку впливу на довкілля“ та чи була вона здійснена для обраного технічного рішення	так/ні/не застосовується	2/0/2	2
4. Чи проведено оцінку потенційного внеску проекту у досягнення довкіллевих та кліматичних цілей впродовж усього життєвого циклу, включно з, але не обмежуючись урахуванням специфіки будівництва, операційної діяльності, продуктів або сервісів, передбачених проектом	так/ні	2/0	0
5. Чи проведено аналіз дотримання проектом принципу „Не завдавати істотної шкоди навколишньому природному середовищу та зміні клімату“ впродовж усього життєвого циклу, включно з, але не обмежуючись урахуванням	так/ні	2/0	0

Питання		Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування
	специфіки будівництва, операційної діяльності, продуктів або сервісів, передбачених проектом			
6.	Чи було кількісно визначено викиди парникових газів (сфери охоплення 1 - 2) або їх скорочення, пов'язані з реалізацією проекту протягом типового року та життєвого циклу	так/ні/не застосовується	2/0/2	2
7.	Чи розроблено проектно-кошторисну документацію для фінального технічного рішення	так/ні/не застосовується	3/0/3	3
8.	Чи не призведе реалізація проекту до необхідності відселення населення	так/ні	1/0	0
9.	Чи не впливає проект негативно на культурну спадщину	так/ні	1/0	0
10.	Чи проведено аналіз чутливості до змін основних параметрів проекту для виявлення критичних змінних та оцінки ризиків, пов'язаних з їх змінами (для масштабних проектів)	так/ні	2/0	0
Комерційне обґрунтування				
1.	Чи визначено та достатньо обґрунтовано стратегію закупівель для технічного рішення	так/ні	3/0	3
2.	Чи проведено попереднє залучення та визначено рівень готовності ринку до реалізації подібного проекту	так/ні	3/0	3
Фінансове обґрунтування				
1.	Чи сформовано (розраховано) детальний кошторис з урахуванням усіх категорій витрат, необхідних для реалізації проекту, відповідно до методики, затвердженої Мінфіном	так/ні	бали не нараховуються	-
2.	Чи проведено аналіз потенційних джерел та механізмів фінансового забезпечення проекту з урахуванням методики, затвердженої Мінфіном	так/частково/ні	12/6/0	12
3.	Чи проведено фінансовий аналіз проекту та надано обґрунтування, що підтверджують його фінансові показники	так/ні	14/0	14
4.	Чи проведено оцінку фінансового стану потенційного бенефіціара	так/ні/не застосовується	4/0/4	4

Питання	Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування	
<p>відповідно до Порядку проведення оцінки фінансового стану потенційного бенефіціара інвестиційного проекту, реалізація якого передбачається на умовах фінансової самоокупності, а також визначення виду забезпечення для обслуговування та погашення позики, наданої за рахунок коштів міжнародних фінансових організацій, обслуговування якої здійснюватиметься за рахунок коштів бенефіціара, затвердженого наказом Міністерства фінансів від 14 липня 2016 р. № 616 (для проекту, реалізація якого передбачається на умовах фінансової самоокупності)</p>				
Управлінське обґрунтування				
1.	Чи сформована компетентна команда управління проектом (включаючи залучених незалежних експертних організацій, експертів та консультантів різного профілю)	так/ні	4/0	4
2.	Чи надано план реалізації проекту з визначенням послідовності дій та графіка його реалізації	так/частково/ні	4/2/0	2
3.	Чи передбачені проектом заходи для залучення заінтересованих сторін	так/ні	2/0	0
4.	Чи визначено основні ризики, обмеження та залежності, які можуть впливати на успішну реалізацію проекту	так/ні	2/0	2
5.	Чи визначені підходи до управління ризиками проекту	так/ні	2/0	2
ЗАГАЛЬНИЙ БАЛ		-	-	81

ЧЕК-ЛИСТ
для галузевої (секторальної) оцінки та експертної оцінки
інвестиційного техніко-економічного обґрунтування публічного інвестиційного
проекту „Придбання житла для учасників бойових дій, які захищали, продовжують
захищати незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України“

Питання	Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування
Стратегічне обґрунтування			
1. Чи підтверджено стратегічне обґрунтування публічного інвестиційного проекту (далі - проект), надане під час підготовки попереднього інвестиційного техніко-економічного обґрунтування	так/ні	25/0	25
Економічне обґрунтування			
1. Чи було проведено економічний аналіз попереднього/попередніх технічних рішень за відповідною методологією з урахуванням методичних рекомендацій, затверджених Мінекономіки	так/частково/ні	5/3/0	3
2. Чи надано деталізований опис основних компонентів проекту із зазначенням їх функціонального призначення, очікуваних результатів та орієнтовної вартості кожного компоненту	так/частково/ні	5/3/0	5
3. Чи передбачено проектом проведення оцінки впливу на довкілля відповідно до Закону України „Про оцінку впливу на довкілля“ та чи була вона здійснена для обраного технічного рішення	так/ні/не застосовується	2/0/2	2
4. Чи проведено оцінку потенційного внеску проекту у досягнення довкіллевих та кліматичних цілей впродовж усього життєвого циклу, включно з, але не обмежуючись урахуванням специфіки будівництва, операційної діяльності, продуктів або сервісів, передбачених проектом	так/ні	2/0	0
5. Чи проведено аналіз дотримання проектом принципу „Не завдавати істотної шкоди навколишньому природному середовищу та зміні клімату“ впродовж усього життєвого циклу, включно з, але не	так/ні	2/0	0

Питання		Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування
	обмежуючись урахуванням специфіки будівництва, операційної діяльності, продуктів або сервісів, передбачених проектом			
6.	Чи було кількісно визначено викиди парникових газів (сфери охоплення 1 - 2) або їх скорочення, пов'язані з реалізацією проекту протягом типового року та життєвого циклу	так/ні/не застосовується	2/0/2	2
7.	Чи розроблено проектно-кошторисну документацію для фінального технічного рішення	так/ні/не застосовується	3/0/3	3
8.	Чи не призведе реалізація проекту до необхідності відселення населення	так/ні	1/0	0
9.	Чи не впливає проект негативно на культурну спадщину	так/ні	1/0	0
10.	Чи проведено аналіз чутливості до змін основних параметрів проекту для виявлення критичних змінних та оцінки ризиків, пов'язаних з їх змінами (для масштабних проектів)	так/ні	2/0	0
Комерційне обґрунтування				
1.	Чи визначено та достатньо обґрунтовано стратегію закупівель для технічного рішення	так/ні	3/0	3
2.	Чи проведено попереднє залучення та визначено рівень готовності ринку до реалізації подібного проекту	так/ні	3/0	3
Фінансове обґрунтування				
1.	Чи сформовано (розраховано) детальний кошторис з урахуванням усіх категорій витрат, необхідних для реалізації проекту, відповідно до методики, затвердженої Мінфіном	так/ні	бали не нараховуються	-
2.	Чи проведено аналіз потенційних джерел та механізмів фінансового забезпечення проекту з урахуванням методики, затвердженої Мінфіном	так/частково/ні	12/6/0	6
3.	Чи проведено фінансовий аналіз проекту та надано обґрунтування, що підтверджують його фінансові показники	так/ні	14/0	14
4.	Чи проведено оцінку фінансового	так/ні/не	4/0/4	4

Питання	Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування	
<p>стану потенційного бенефіціара відповідно до Порядку проведення оцінки фінансового стану потенційного бенефіціара інвестиційного проекту, реалізація якого передбачається на умовах фінансової самоокупності, а також визначення виду забезпечення для обслуговування та погашення позики, наданої за рахунок коштів міжнародних фінансових організацій, обслуговування якої здійснюватиметься за рахунок коштів бенефіціара, затвердженого наказом Мінфіну від 14 липня 2016 р. № 616 (для проекту, реалізація якого передбачається на умовах фінансової самоокупності)</p>	застосовується			
Управлінське обґрунтування				
1.	Чи сформована компетентна команда управління проектом (включаючи залучених незалежних експертних організацій, експертів та консультантів різного профілю)	так/ні	4/0	4
2.	Чи надано план реалізації проекту з визначенням послідовності дій та графіка його реалізації	так/частково/ні	4/2/0	2
3.	Чи передбачені проектом заходи для залучення заінтересованих сторін	так/ні	2/0	0
4.	Чи визначено основні ризики, обмеження та залежності, які можуть впливати на успішну реалізацію проекту	так/ні	2/0	2
5.	Чи визначені підходи до управління ризиками проекту	так/ні	2/0	2
ЗАГАЛЬНИЙ БАЛ		-	-	80

ЧЕК-ЛИСТ

для галузевої (секторальної) оцінки та експертної оцінки
інвестиційного техніко-економічного обґрунтування публічного інвестиційного
проекту „Реконструкція лікувального корпусу Комунального підприємства
„Пирятинська лікарня Пирятинської міської ради“ з добудовою переходу для
облаштування приймального відділення за адресою вул.Медична, 2, м.Пирятин
Лубенського району Полтавської області“. Коригування“

Питання	Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування	
Стратегічне обґрунтування				
1.	Чи підтверджено стратегічне обґрунтування публічного інвестиційного проекту (далі - проект), надане під час підготовки попереднього інвестиційного техніко-економічного обґрунтування	так/ні	25/0	25
Економічне обґрунтування				
1.	Чи було проведено економічний аналіз попереднього/попередніх технічних рішень за відповідною методологією з урахуванням методичних рекомендацій, затверджених Мінекономіки	так/частково/ні	5/3/0	3
2.	Чи надано деталізований опис основних компонентів проекту із зазначенням їх функціонального призначення, очікуваних результатів та орієнтовної вартості кожного компоненту	так/частково/ні	5/3/0	3
3.	Чи передбачено проектом проведення оцінки впливу на довкілля відповідно до Закону України „Про оцінку впливу на довкілля“ та чи була вона здійснена для обраного технічного рішення	так/ні/не застосовується	2/0/2	2
4.	Чи проведено оцінку потенційного внеску проекту у досягнення довкіллевих та кліматичних цілей впродовж усього життєвого циклу, включно з, але не обмежуючись урахуванням специфіки будівництва, операційної діяльності, продуктів або сервісів, передбачених проектом	так/ні	2/0	2
5.	Чи проведено аналіз дотримання проектом принципу „Не завдавати істотної шкоди навколишньому природному середовищу та зміні клімату“	так/ні	2/0	2

Питання		Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування
	впродовж усього життєвого циклу, включно з, але не обмежуючись урахуванням специфіки будівництва, операційної діяльності, продуктів або сервісів, передбачених проектом			
6.	Чи було кількісно визначено викиди парникових газів (сфери охоплення 1 - 2) або їх скорочення, пов'язані з реалізацією проекту протягом типового року та життєвого циклу	так/ні/не застосовується	2/0/2	2
7.	Чи розроблено проектно-кошторисну документацію для фінального технічного рішення	так/ні/не застосовується	3/0/3	0
8.	Чи не призведе реалізація проекту до необхідності відселення населення	так/ні	1/0	1
9.	Чи не впливає проект негативно на культурну спадщину	так/ні	1/0	1
10.	Чи проведено аналіз чутливості до змін основних параметрів проекту для виявлення критичних змінних та оцінки ризиків, пов'язаних з їх змінами (для масштабних проектів)	так/ні	2/0	0
Комерційне обґрунтування				
1.	Чи визначено та достатньо обґрунтовано стратегію закупівель для технічного рішення	так/ні	3/0	3
2.	Чи проведено попереднє залучення та визначено рівень готовності ринку до реалізації подібного проекту	так/ні	3/0	3
Фінансове обґрунтування				
1.	Чи сформовано (розраховано) детальний кошторис з урахуванням усіх категорій витрат, необхідних для реалізації проекту, відповідно до методики, затвердженої Мінфіном	так/ні	бали не нараховуються	-
2.	Чи проведено аналіз потенційних джерел та механізмів фінансового забезпечення проекту з урахуванням методики, затвердженої Мінфіном	так/частково/ні	12/6/0	12
3.	Чи проведено фінансовий аналіз проекту та надано обґрунтування, що підтверджують його фінансові	так/ні	14/0	0

Питання		Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування
	показники			
4.	Чи проведено оцінку фінансового стану потенційного бенефіціара відповідно до Порядку проведення оцінки фінансового стану потенційного бенефіціара інвестиційного проекту, реалізація якого передбачається на умовах фінансової самокупності, а також визначення виду забезпечення для обслуговування та погашення позики, наданої за рахунок коштів міжнародних фінансових організацій, обслуговування якої здійснюватиметься за рахунок коштів бенефіціара, затвердженого наказом Мінфіну від 14 липня 2016 р. № 616 (для проекту, реалізація якого передбачається на умовах фінансової самокупності)	так/ні/не застосовується	4/0/4	4
Управлінське обґрунтування				
1.	Чи сформована компетентна команда управління проектом (включаючи залучених незалежних експертних організацій, експертів та консультантів різного профілю)	так/ні	4/0	4
2.	Чи надано план реалізації проекту з визначенням послідовності дій та графіка його реалізації	так/частково/ні	4/2/0	4
3.	Чи передбачені проектом заходи для залучення заінтересованих сторін	так/ні	2/0	0
4.	Чи визначено основні ризики, обмеження та залежності, які можуть впливати на успішну реалізацію проекту	так/ні	2/0	2
5.	Чи визначені підходи до управління ризиками проекту	так/ні	2/0	2
ЗАГАЛЬНИЙ БАЛ		-	-	75

ЧЕК-ЛИСТ

для галузевої (секторальної) оцінки та експертної оцінки
інвестиційного техніко-економічного обґрунтування публічного інвестиційного
проекту „Капітальний ремонт системи електропостачання КП „Пирятинська
лікарня Пирятинської міської ради“ з встановленням альтернативних джерел
енергії за адресою: місто Пирятин, вулиця Медична, будинок 2“

Питання		Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування
Стратегічне обґрунтування				
1.	Чи підтверджено стратегічне обґрунтування публічного інвестиційного проекту (далі - проект), надане під час підготовки попереднього інвестиційного техніко-економічного обґрунтування	так/ні	25/0	25
Економічне обґрунтування				
1.	Чи було проведено економічний аналіз попереднього/попередніх технічних рішень за відповідною методологією з урахуванням методичних рекомендацій, затверджених Мінекономіки	так/частково/ні	5/3/0	3
2.	Чи надано деталізований опис основних компонентів проекту із зазначенням їх функціонального призначення, очікуваних результатів та орієнтовної вартості кожного компоненту	так/частково/ні	5/3/0	3
3.	Чи передбачено проектом проведення оцінки впливу на довкілля відповідно до Закону України „Про оцінку впливу на довкілля“ та чи була вона здійснена для обраного технічного рішення	так/ні/не застосовується	2/0/2	2
4.	Чи проведено оцінку потенційного внеску проекту у досягнення довкіллевих та кліматичних цілей впродовж усього життєвого циклу, включно з, але не обмежуючись урахуванням специфіки будівництва, операційної діяльності, продуктів або сервісів, передбачених проектом	так/ні	2/0	0
5.	Чи проведено аналіз дотримання проектом принципу „Не завдавати істотної шкоди навколишньому природному середовищу та зміні клімату“ впродовж усього життєвого	так/ні	2/0	0

Питання		Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування
	циклу, включно з, але не обмежуючись урахуванням специфіки будівництва, операційної діяльності, продуктів або сервісів, передбачених проектом			
6.	Чи було кількісно визначено викиди парникових газів (сфери охоплення 1 - 2) або їх скорочення, пов'язані з реалізацією проекту протягом типового року та життєвого циклу	так/ні/не застосовується	2/0/2	2
7.	Чи розроблено проектно-кошторисну документацію для фінального технічного рішення	так/ні/не застосовується	3/0/3	0
8.	Чи не призведе реалізація проекту до необхідності відселення населення	так/ні	1/0	1
9.	Чи не впливає проект негативно на культурну спадщину	так/ні	1/0	1
10.	Чи проведено аналіз чутливості до змін основних параметрів проекту для виявлення критичних змінних та оцінки ризиків, пов'язаних з їх змінами (для масштабних проектів)	так/ні	2/0	0
Комерційне обґрунтування				
1.	Чи визначено та достатньо обґрунтовано стратегію закупівель для технічного рішення	так/ні	3/0	3
2.	Чи проведено попереднє залучення та визначено рівень готовності ринку до реалізації подібного проекту	так/ні	3/0	3
Фінансове обґрунтування				
1.	Чи сформовано (розраховано) детальний кошторис з урахуванням усіх категорій витрат, необхідних для реалізації проекту, відповідно до методики, затвердженої Мінфіном	так/ні	бали не нараховуються	-
2.	Чи проведено аналіз потенційних джерел та механізмів фінансового забезпечення проекту з урахуванням методики, затвердженої Мінфіном	так/частково/ні	12/6/0	6
3.	Чи проведено фінансовий аналіз проекту та надано обґрунтування, що підтверджують його фінансові показники	так/ні	14/0	14

Питання	Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування
4. Чи проведено оцінку фінансового стану потенційного бенефіціара відповідно до Порядку проведення оцінки фінансового стану потенційного бенефіціара інвестиційного проекту, реалізація якого передбачається на умовах фінансової самоокупності, а також визначення виду забезпечення для обслуговування та погашення позики, наданої за рахунок коштів міжнародних фінансових організацій, обслуговування якої здійснюватиметься за рахунок коштів бенефіціара, затвердженого наказом Міністерства фінансів від 14 липня 2016 р. № 616 (для проекту, реалізація якого передбачається на умовах фінансової самоокупності)	так/ні/не застосовується	4/0/4	4
Управлінське обґрунтування			
1. Чи сформована компетентна команда управління проектом (включаючи залучених незалежних експертних організацій, експертів та консультантів різного профілю)	так/ні	4/0	0
2. Чи надано план реалізації проекту з визначенням послідовності дій та графіка його реалізації	так/частково/ні	4/2/0	4
3. Чи передбачені проектом заходи для залучення заінтересованих сторін	так/ні	2/0	0
4. Чи визначено основні ризики, обмеження та залежності, які можуть впливати на успішну реалізацію проекту	так/ні	2/0	2
5. Чи визначені підходи до управління ризиками проекту	так/ні	2/0	2
ЗАГАЛЬНИЙ БАЛ	-	-	75

ЧЕК-ЛИСТ
для галузевої (секторальної) оцінки та експертної оцінки
інвестиційного техніко-економічного обґрунтування публічного інвестиційного
проекту „Зміцнення матеріально-технічної бази закладів культури Пирятинської
міської територіальної громади“

Питання		Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування
Стратегічне обґрунтування				
1.	Чи підтверджено стратегічне обґрунтування публічного інвестиційного проекту (далі - проект), надане під час підготовки попереднього інвестиційного техніко-економічного обґрунтування	так/ні	25/0	25
Економічне обґрунтування				
1.	Чи було проведено економічний аналіз попереднього/попередніх технічних рішень за відповідною методологією з урахуванням методичних рекомендацій, затверджених Мінекономіки	так/частково/ні	5/3/0	0
2.	Чи надано деталізований опис основних компонентів проекту із зазначенням їх функціонального призначення, очікуваних результатів та орієнтовної вартості кожного компоненту	так/частково/ні	5/3/0	5
3.	Чи передбачено проектом проведення оцінки впливу на довкілля відповідно до Закону України „Про оцінку впливу на довкілля“ та чи була вона здійснена для обраного технічного рішення	так/ні/не застосовується	2/0/2	2
4.	Чи проведено оцінку потенційного внеску проекту у досягнення довкіллевих та кліматичних цілей впродовж усього життєвого циклу, включно з, але не обмежуючись урахуванням специфіки будівництва, операційної діяльності, продуктів або сервісів, передбачених проектом	так/ні	2/0	0
5.	Чи проведено аналіз дотримання проектом принципу „Не завдавати істотної шкоди навколишньому природному середовищу та зміні клімату“ впродовж усього життєвого циклу, включно з, але не	так/ні	2/0	0

Питання		Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування
	обмежуючись урахуванням специфіки будівництва, операційної діяльності, продуктів або сервісів, передбачених проектом			
6.	Чи було кількісно визначено викиди парникових газів (сфери охоплення 1 - 2) або їх скорочення, пов'язані з реалізацією проекту протягом типового року та життєвого циклу	так/ні/не застосовується	2/0/2	2
7.	Чи розроблено проектну-кошторисну документацію для фінального технічного рішення	так/ні/не застосовується	3/0/3	3
8.	Чи не призведе реалізація проекту до необхідності відселення населення	так/ні	1/0	0
9.	Чи не впливає проект негативно на культурну спадщину	так/ні	1/0	0
10.	Чи проведено аналіз чутливості до змін основних параметрів проекту для виявлення критичних змінних та оцінки ризиків, пов'язаних з їх змінами (для масштабних проектів)	так/ні	2/0	0
Комерційне обґрунтування				
1.	Чи визначено та достатньо обґрунтовано стратегію закупівель для технічного рішення	так/ні	3/0	3
2.	Чи проведено попереднє залучення та визначено рівень готовності ринку до реалізації подібного проекту	так/ні	3/0	3
Фінансове обґрунтування				
1.	Чи сформовано (розраховано) детальний кошторис з урахуванням усіх категорій витрат, необхідних для реалізації проекту, відповідно до методики, затвердженої Мінфіном	так/ні	бали не нараховуються	-
2.	Чи проведено аналіз потенційних джерел та механізмів фінансового забезпечення проекту з урахуванням методики, затвердженої Мінфіном	так/частково/ні	12/6/0	12
3.	Чи проведено фінансовий аналіз проекту та надано обґрунтування, що підтверджують його фінансові показники	так/ні	14/0	0
4.	Чи проведено оцінку фінансового	так/ні/не	4/0/4	4

Питання	Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування	
<p>стану потенційного бенефіціара відповідно до Порядку проведення оцінки фінансового стану потенційного бенефіціара інвестиційного проекту, реалізація якого передбачається на умовах фінансової самоокупності, а також визначення виду забезпечення для обслуговування та погашення позики, наданої за рахунок коштів міжнародних фінансових організацій, обслуговування якої здійснюватиметься за рахунок коштів бенефіціара, затвердженого наказом Мінфіну від 14 липня 2016 р. № 616 (для проекту, реалізація якого передбачається на умовах фінансової самоокупності)</p>	застосовується			
Управлінське обґрунтування				
1.	Чи сформована компетентна команда управління проектом (включаючи залучених незалежних експертних організацій, експертів та консультантів різного профілю)	так/ні	4/0	4
2.	Чи надано план реалізації проекту з визначенням послідовності дій та графіка його реалізації	так/частково/ні	4/2/0	2
3.	Чи передбачені проектом заходи для залучення заінтересованих сторін	так/ні	2/0	0
4.	Чи визначено основні ризики, обмеження та залежності, які можуть впливати на успішну реалізацію проекту	так/ні	2/0	2
5.	Чи визначені підходи до управління ризиками проекту	так/ні	2/0	2
ЗАГАЛЬНИЙ БАЛ		-	-	69

ЧЕК-ЛИСТ
для галузевої (секторальної) оцінки та експертної оцінки
інвестиційного техніко-економічного обґрунтування публічного інвестиційного
проекту „Капітальний ремонт інженерних мереж акушерсько-гінекологічного
відділення КП „Пирятинська лікарня Пирятинської міської ради“

Питання		Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування
Стратегічне обґрунтування				
1.	Чи підтверджено стратегічне обґрунтування публічного інвестиційного проекту (далі - проект), надане під час підготовки попереднього інвестиційного техніко-економічного обґрунтування	так/ні	25/0	25
Економічне обґрунтування				
1.	Чи було проведено економічний аналіз попереднього/попередніх технічних рішень за відповідною методологією з урахуванням методичних рекомендацій, затверджених Мінекономіки	так/частково/ні	5/3/0	0
2.	Чи надано деталізований опис основних компонентів проекту із зазначенням їх функціонального призначення, очікуваних результатів та орієнтовної вартості кожного компоненту	так/частково/ні	5/3/0	0
3.	Чи передбачено проектом проведення оцінки впливу на довкілля відповідно до Закону України „Про оцінку впливу на довкілля“ та чи була вона здійснена для обраного технічного рішення	так/ні/не застосовується	2/0/2	2
4.	Чи проведено оцінку потенційного внеску проекту у досягнення довкіллевих та кліматичних цілей впродовж усього життєвого циклу, включно з, але не обмежуючись урахуванням специфіки будівництва, операційної діяльності, продуктів або сервісів, передбачених проектом	так/ні	2/0	0
5.	Чи проведено аналіз дотримання проектом принципу „Не завдавати істотної шкоди навколишньому природному середовищу та зміні клімату“ впродовж усього життєвого циклу, включно з, але не	так/ні	2/0	0

Питання		Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування
	обмежуючись урахуванням специфіки будівництва, операційної діяльності, продуктів або сервісів, передбачених проектом			
6.	Чи було кількісно визначено викиди парникових газів (сфери охоплення 1 - 2) або їх скорочення, пов'язані з реалізацією проекту протягом типового року та життєвого циклу	так/ні/не застосовується	2/0/2	2
7.	Чи розроблено проектно-кошторисну документацію для фінального технічного рішення	так/ні/не застосовується	3/0/3	0
8.	Чи не призведе реалізація проекту до необхідності відселення населення	так/ні	1/0	1
9.	Чи не впливає проект негативно на культурну спадщину	так/ні	1/0	1
10.	Чи проведено аналіз чутливості до змін основних параметрів проекту для виявлення критичних змінних та оцінки ризиків, пов'язаних з їх змінами (для масштабних проектів)	так/ні	2/0	0
Комерційне обґрунтування				
1.	Чи визначено та достатньо обґрунтовано стратегію закупівель для технічного рішення	так/ні	3/0	0
2.	Чи проведено попереднє залучення та визначено рівень готовності ринку до реалізації подібного проекту	так/ні	3/0	3
Фінансове обґрунтування				
1.	Чи сформовано (розраховано) детальний кошторис з урахуванням усіх категорій витрат, необхідних для реалізації проекту, відповідно до методики, затвердженої Мінфіном	так/ні	бали не нараховуються	-
2.	Чи проведено аналіз потенційних джерел та механізмів фінансового забезпечення проекту з урахуванням методики, затвердженої Мінфіном	так/частково/ні	12/6/0	6
3.	Чи проведено фінансовий аналіз проекту та надано обґрунтування, що підтверджують його фінансові показники	так/ні	14/0	14
4.	Чи проведено оцінку фінансового	так/ні/не	4/0/4	4

Питання	Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування	
<p>стану потенційного бенефіціара відповідно до Порядку проведення оцінки фінансового стану потенційного бенефіціара інвестиційного проекту, реалізація якого передбачається на умовах фінансової самоокупності, а також визначення виду забезпечення для обслуговування та погашення позики, наданої за рахунок коштів міжнародних фінансових організацій, обслуговування якої здійснюватиметься за рахунок коштів бенефіціара, затвердженого наказом Мінфіну від 14 липня 2016 р. № 616 (для проекту, реалізація якого передбачається на умовах фінансової самоокупності)</p>	застосовується			
Управлінське обґрунтування				
1.	Чи сформована компетентна команда управління проектом (включаючи залучених незалежних експертних організацій, експертів та консультантів різного профілю)	так/ні	4/0	4
2.	Чи надано план реалізації проекту з визначенням послідовності дій та графіка його реалізації	так/частково/ні	4/2/0	2
3.	Чи передбачені проектом заходи для залучення заінтересованих сторін	так/ні	2/0	0
4.	Чи визначено основні ризики, обмеження та залежності, які можуть впливати на успішну реалізацію проекту	так/ні	2/0	2
5.	Чи визначені підходи до управління ризиками проекту	так/ні	2/0	2
ЗАГАЛЬНИЙ БАЛ		-	-	68

ЧЕК-ЛИСТ
для галузевої (секторальної) оцінки та експертної оцінки
інвестиційного техніко-економічного обґрунтування публічного інвестиційного
проекту „Модернізація системи водопостачання шляхом придбання насосного
обладнання“

Питання		Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування
Стратегічне обґрунтування				
1.	Чи підтверджено стратегічне обґрунтування публічного інвестиційного проекту (далі - проект), надане під час підготовки попереднього інвестиційного техніко-економічного обґрунтування	так/ні	25/0	25
Економічне обґрунтування				
1.	Чи було проведено економічний аналіз попереднього/попередніх технічних рішень за відповідною методологією з урахуванням методичних рекомендацій, затверджених Мінекономіки	так/частково/ні	5/3/0	0
2.	Чи надано деталізований опис основних компонентів проекту із зазначенням їх функціонального призначення, очікуваних результатів та орієнтовної вартості кожного компоненту	так/частково/ні	5/3/0	5
3.	Чи передбачено проектом проведення оцінки впливу на довкілля відповідно до Закону України „Про оцінку впливу на довкілля“ та чи була вона здійснена для обраного технічного рішення	так/ні/не застосовується	2/0/2	0
4.	Чи проведено оцінку потенційного внеску проекту у досягнення довкіллевих та кліматичних цілей впродовж усього життєвого циклу, включно з, але не обмежуючись урахуванням специфіки будівництва, операційної діяльності, продуктів або сервісів, передбачених проектом	так/ні	2/0	0
5.	Чи проведено аналіз дотримання проектом принципу „Не завдавати істотної шкоди навколишньому природному середовищу та зміні клімату“ впродовж усього життєвого циклу, включно з, але не	так/ні	2/0	0

Питання		Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування
	обмежуючись урахуванням специфіки будівництва, операційної діяльності, продуктів або сервісів, передбачених проектом			
6.	Чи було кількісно визначено викиди парникових газів (сфери охоплення 1 - 2) або їх скорочення, пов'язані з реалізацією проекту протягом типового року та життєвого циклу	так/ні/не застосовується	2/0/2	2
7.	Чи розроблено проектно-кошторисну документацію для фінального технічного рішення	так/ні/не застосовується	3/0/3	3
8.	Чи не призведе реалізація проекту до необхідності відселення населення	так/ні	1/0	1
9.	Чи не впливає проект негативно на культурну спадщину	так/ні	1/0	1
10.	Чи проведено аналіз чутливості до змін основних параметрів проекту для виявлення критичних змінних та оцінки ризиків, пов'язаних з їх змінами (для масштабних проектів)	так/ні	2/0	0
Комерційне обґрунтування				
1.	Чи визначено та достатньо обґрунтовано стратегію закупівель для технічного рішення	так/ні	3/0	3
2.	Чи проведено попереднє залучення та визначено рівень готовності ринку до реалізації подібного проекту	так/ні	3/0	3
Фінансове обґрунтування				
1.	Чи сформовано (розраховано) детальний кошторис з урахуванням усіх категорій витрат, необхідних для реалізації проекту, відповідно до методики, затвердженої Мінфіном	так/ні	бали не нараховуються	-
2.	Чи проведено аналіз потенційних джерел та механізмів фінансового забезпечення проекту з урахуванням методики, затвердженої Мінфіном	так/частково/ні	12/6/0	6
3.	Чи проведено фінансовий аналіз проекту та надано обґрунтування, що підтверджують його фінансові показники	так/ні	14/0	14
4.	Чи проведено оцінку фінансового	так/ні/не	4/0/4	0

Питання	Результат оцінки	Ступінь готовності проекту	Обґрунтування	
<p>стану потенційного бенефіціара відповідно до Порядку проведення оцінки фінансового стану потенційного бенефіціара інвестиційного проекту, реалізація якого передбачається на умовах фінансової самоокупності, а також визначення виду забезпечення для обслуговування та погашення позики, наданої за рахунок коштів міжнародних фінансових організацій, обслуговування якої здійснюватиметься за рахунок коштів бенефіціара, затвердженого наказом Мінфіну від 14 липня 2016 р. № 616 (для проекту, реалізація якого передбачається на умовах фінансової самоокупності)</p>	застосовується			
Управлінське обґрунтування				
1.	Чи сформована компетентна команда управління проектом (включаючи залучених незалежних експертних організацій, експертів та консультантів різного профілю)	так/ні	4/0	0
2.	Чи надано план реалізації проекту з визначенням послідовності дій та графіка його реалізації	так/частково/ні	4/2/0	0
3.	Чи передбачені проектом заходи для залучення заінтересованих сторін	так/ні	2/0	0
4.	Чи визначено основні ризики, обмеження та залежності, які можуть впливати на успішну реалізацію проекту	так/ні	2/0	2
5.	Чи визначені підходи до управління ризиками проекту	так/ні	2/0	2
ЗАГАЛЬНИЙ БАЛ		-	-	67

2	101025- A80E97D	Забезпечення закладів загальної середньої освіти засобами навчання та обладнанням в межах впровадження реформи „Нова українська школа“	Освіта і наука	88	150 000,0	0,0	0,0	150 000,0	0,0	0,0	150 000,0	Джерело - безповоротне пряме бюджетне фінансування. Механізм фінансового забезпечення - бюджет розвитку бюджету територіальної міської ради	Відділ освіти, молоді та спорту Пирятинської міської ради
Муніципальна інфраструктура та послуги													
Розпочаті публічні інвестиційні проекти (програми публічних інвестицій)													
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Нові публічні інвестиційні проекти (програми публічних інвестицій):													
3	160326- 926B415F	Реконструкція гуртожитку під центр надання адміністративних послуг в м.Пирятин	Муніципальна інфраструктура та послуги	90	500 000,0	0,0	0,0	500 000,0	0,0	0,0	500 000,0	Джерело - безповоротне пряме бюджетне фінансування. Механізм фінансового забезпечення - бюджет розвитку бюджету територіальної міської ради	Виконавчий комітет Пирятинської міської ради
4	291025- F0116999	Реконструкція та впровадження енергозберігаючих та енергоефективних технологій в Пирятинському ліцеї, що знаходиться за адресою: вул. Визволення, 2а в м. Пирятин Полтавської області. Коригування	Муніципальна інфраструктура та послуги	81	15 600 000,0	0,0	0,0	15 600 000,0	0,0	0,0	15 600 000,0	Джерело - безповоротне пряме бюджетне фінансування. Механізм фінансового забезпечення - бюджет розвитку бюджету територіальної міської ради, що планується у вигляді міжбюджетного трансферту	Фінансове управління Пирятинської міської ради
5	201025- 1141E96D	Модернізація системи водопостачання шляхом придбання насосного обладнання	Муніципальна інфраструктура та послуги	67	180 000,0	0,0	0,0	180 000,0	0,0	0,0	180 000,0	Джерело - безповоротне пряме бюджетне фінансування. Механізм фінансового забезпечення - бюджет розвитку бюджету територіальної міської ради	Виконавчий комітет Пирятинської міської ради

8	190326- A838A1B5	„Реконструкція лікувального корпусу Комунального підприємства „Пирятинська лікарня Пирятинської міської ради“ з добудовою переходу для облаштування приймального відділення за адресою вул.Медична, 2, м.Пирятин Лубенського району Полтавської області“ . Коригування	Охорона * здоров'я	75	395 000,0	0,0	0,0	0,0	395 000,0	Джерело - безповоротне пряме бюджетне фінансування. Механізм фінансового забезпечення - бюджет розвитку бюджету територіальної громади Пирятинської міської ради	Виконавчий комітет Пирятинської міської ради
9	301025- 016D51C0	Капітальний ремонт інженерних мереж акушерсько-гінєкологічного відділення КП „Пирятинська лікарня Пирятинської міської ради“	Охорона здоров'я	68	605 390,0	0,0	0,0	0,0	605 390,0	Джерело - безповоротне пряме бюджетне фінансування. Механізм фінансового забезпечення - бюджет розвитку бюджету територіальної громади Пирятинської міської ради	Виконавчий комітет Пирятинської міської ради
Соціальна сфера											
Розпочаті публічні інвестиційні проекти (програми публічних інвестицій)											
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Нові публічні інвестиційні проекти (програми публічних інвестицій):											
10	141025- 268CF02A	Придбання житла для учасників бойових дій, які захищали, продовжують захищати незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України	Соціальна сфера	80	2 000 000,0	0,0	0,0	0,0	2 000 000,0	Джерело - безповоротне пряме бюджетне фінансування. Механізм фінансового забезпечення - бюджет розвитку бюджету територіальної громади Пирятинської міської ради	Виконавчий комітет Пирятинської міської ради

Культура та інформація									
Розпочаті публічні інвестиційні проекти (програми публічних інвестицій)		250 000,0		0,0		0,0		250 000,0	
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Нові публічні інвестиційні проекти (програми публічних інвестицій):									
11	221025-67A5C3F3	Зміцнення матеріально-технічної бази закладів культури Пирятинської міської територіальної громади	Культура та інформація	69	250 000,0	0,0	0,0	250 000,0	Відділ культури, туризму та охорони культурної спадщини Пирятинської міської ради
Разом за секторами (галузями)					25 000 000,0	0,0	0,0	25 000 000,0	

Розпочаті публічні інвестиційні проекти (програми публічних інвестицій) - відсутні

Нові публічні інвестиційні проекти (програми публічних інвестицій) на загальну суму 25 000 000,0 грн