

Аналіз ефективності виконання бюджетних програм

Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 01.01.2022 року

1.	1000000	Управління культури, туризму та охорони культурної спадщини Пирятинської міської ради
	(КПКВК МБ)	(найменування головного розпорядника)
2.	1017324	Будівництво установ та закладів культури
	(КПКВК МБ)	
3.	1017324	Забезпечення розвитку установ та закладів культури
	(КПКВК МБ)	(найменування бюджетного завдання)

1.	1000000	Управління культури, туризму та охорони культурної спадщини Пирятинської міської ради
	(КПКВК МБ)	(найменування головного розпорядника)
2.	1017324	Управління культури, туризму та охорони культурної спадщини Пирятинської міської ради
	(КПКВК МБ)	(найменування відповідального виконавця)
3.	1017324	Будівництво установ та закладів культури
	(КПКВК МБ)	(найменування бюджетної програми)

4 Результати аналізу ефективності

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період			№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Затверджено паспортом бюджетної програми	Виконано	Співвідношення фактичних та планових показників	Затверджено паспортом бюджетної програми	Виконано	Співвідношення фактичних та планових показників			Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
Показники ефективності:												
Середня вартість одного об'єкта реконструкції, грн.	2	0,00	0	0,000	120000,00	0,00	0,000	1	Забезпечення розвитку установ та закладів культури	-		100,9
Середня вартість одного об'єкта капітального ремонту, грн.	2	0,00	0	0,000	2318483,00	2278499,00	1,018					
Середній індекс виконання показників ефективності (I еф)		0,0			50,9			-	-	-	-	-
Показники якості:												
рівень виконання робіт з реконструкції об'єктів:Реконструкція (впровадження енергозберігаючих заходів) в будівлі Культурно-промислового центру по вул.Соборна, 59 в м.Полтава, Полтавської області, місто	1	0,0	0,00	0,000	100,00	0,00	0,000	-	-	-	-	-
рівень виконання робіт з капітального ремонту об'єкту:Капітальний ремонт районного будинку культури за адресою вул.Соборна, 59 в м.Пирятин Полтавської області, віде.	1	0,0	0,00	0,000	100,00	100,00	1,000					
Середній індекс виконання показників якості (I як)		0,0			50,0			-	-	-	-	-
Порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів (I 1)		0,00						-	-	-	-	-
Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми (E)		100,9						-	-	-	-	-
При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм дана програма має								Низька ефективність.	Загальний результат оцінки програми	0,0	0,0	100,9

Ідентифікатор "1" показник-стимулятор
Ідентифікатор "2" показник-дестимулятор

5 Поглиблений аналіз низької ефективності

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1	Забезпечення розвитку установ та закладів культури	Низька ефективність завдання бюджетної програми виникла у зв'язку з тим, що не виготовлена проектно-кошторисна документація,розбіжності виникли за результатами проведення аукціону процедури відкритих торгів в електронній системі Prozorro

Для розрахунку кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів використовується наступна шкала:

Критерій оцінки	Кількість балів
I1 < 0,85	0
0,85 ≤ I1 < 1	15
I1 ≥ 1	25

Отримане значення необхідно порівняти зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм:

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока ефективність	215 і більше балів
Середня ефективність	190-215 балів

Головний бухгалтер

О.В. Нечипоренко
(підпис) (ініціали та прізвище)

Низька ефективність	менше 190 балів
---------------------	-----------------