Аналіз ефективності виконання бюджетних програм

1. 600000 Відділ освіти, молоді та спорту Пирятинської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

2. 0610000 Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, територіальних громадах.
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

3. 0610160 Керівництво і управління у відповідній сфері
(КПКВК МБ) (найменування бюджетного завдання)

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період			№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Затверджено паспортом бюджетної програми	Виконано	Співвідношення фактичних та планових показників	Затверджено паспортом бюджетної програми	Виконано	Співвідношення фактичних та планових показників			Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
Показники ефективності:								1	2	3	4	5
витрати на утримання однієї штатної одиниці, грн.	1	0,00	0	0,000	150100,00	131807,00	0,878	1	Керівництво і управління у відповідній сфері	-	202,8	-
Середній індекс виконання показників ефективності (I еф)		*0,0*			*87,8*			-	-	-	-	-
Показники якості:								-	-	-	-	-
відсоток фактично прийнятих нормативно-правових актів до запланованих	1	0,0	0,00	0,000	100,00	100,00	1,000	-	-	-	-	-
Середній індекс виконання показників якості (I як)		*0,0*			*100,0*			-	-	-	-	-
Порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів (I 1)		*1**						-	-	-	-	-
Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми (Е)		*202,8*						-	-	-	-	-
При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм дана програма має						**Середня ефективність**			**Загальний результат оцінки програми**	0,0	202,8	0,0

Ідентифікатор "1" показник-стимулятор
Ідентифікатор "2" показник-дестимулятор

*Дана бюджетна програма в минулому році не була затверджена, в 2021 році всі поставлені завдання виконанні. Згідно методики здійснення порівняльного аналізу ефективності бюджетних програм коригується I 1.

Для розрахунку кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів використовується наступна шкала:

Критерій оцінки	Кількість балів	
I1<0,85	0	0 балів
0,85≤I1<1	15	
I1≥1	25	

Отримане значення необхідно порівняти зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм:

Ефективність бюджетної п	Кількість балів
Висока ефективність	215 і більше балів
Середня ефективність	190-215 балів
Низька ефективність	менше 190 балів

Результати аналізу ефективності бюджетної програми

1. 600000 Відділ освіти, молоді та спорту Пирятинської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

2. 0610000 Відділ освіти, молоді та спорту Пирятинської міської ради
(КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)

3. 0610160 Керівництво і управління у відповідній сфері у містах (місті Києві), селищах, селах, територіальних громадах.
(КПКВК МБ) (найменування бюджетної програми)

4 Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Керівництво і управління у відповідній сфері	-	202,8	-
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
-	**Загальний результат оцінки програми**	0,0	202,8	0,0

5 Поглиблений аналіз никої ефективності

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів
1		

Головний бухгалтер ЙОЩЕНКО Владислав
(підпис) (ініціали та прізвище)