Аналіз ефективності виконання бюджетних програм

1.	0200000	Виконавчий комітет Пирятинської міської ради
	(КПКВК МБ)	(найменування головного розпорядника)
2.	0217461	Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету
	(КПКВК МБ)	(найменування бюджетної програми)
3.	0217461	Забезпечення утримання та розвитку автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету
	(КПКВК МБ)	(найменування бюджетного завдання)

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено паспортом бюджетної програми	Виконано	Співвідношення фактичних та планових показників	Затверджено паспортом бюджетної програми	Виконано	Співвідношення фактичних та планових показників
Показники ефективності:							
середній обсяг видатків на проведення поточного ремонту вулиць, грн	2				67 446,17	105 566,79	0,639
середні витрати на проведення капітального ремонту 1 об`єкта транспортної інфраструктури,грн	2				825 833,00	802 181,58	1,029
Середній індекс виконання показників ефективності (І еф)					*83,4*		
Показники якості:							
динаміка обсягу видатків на поточний ремонт вулиць у порівнянні з минулим роком	1				120,00	98,36	0,820
рівень готовності об`єкта транспортної інфраструктури:Робочий проєкт „Капітальний ремонт. Організації дорожнього руху по вул.Європейська в м.Пирятин Полтавської області“	1				100,00	100,00	1,000
рівень готовності об`єкта транспортної інфраструктури:Капітальний ремонт тротуару по вул.Соборна (вздовж Меморіального комплексу) в м.Пирятин Лубенського району Полтавської області	1				100,00	100,00	1,000
рівень готовності об`єкта транспортної інфраструктури:Капітальний ремонт тротуару на розі вулиць Соборна та Визволення (від вул.Соборна, 40 до вул.Визволення, 2а) в м.Пирятин Полтавської області	1				100,00	100,00	1,000
Середній індекс виконання показників якості (І як)					*95,5*		
Порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів (І 1)	**коригування**	*1* *					
Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми (Е)		*193,9*					
При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм дана програма має						**Середня ефективність**	

1* - через відсутність даних для розрахунку показника I_1 даний показник коригуємо на 1

Ідентифікатор "1" показник-стимулятор

Ідентифікатор "2" показник-дестимулятор

Для розрахунку кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів використовується наступна шкала:

Критерій оцінки	Кількість балів	
I1<0,85	0	балів
0,85≤I1<1	15	
I1≥1	25	

Отримане значення необхідно порівняти зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм:

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока ефективність	215 і більше балів
Середня ефективність	190-215 балів
Низька ефективність	менше 190 балів

Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2022 року

1.	0200000	Виконавчий комітет Пирятинської міської ради
	(КПКВК МБ)	(найменування головного розпорядника)
2.	0217461	Виконавчий комітет Пирятинської міської ради
	(КПКВК МБ)	(найменування відповідального виконавця)
3.	0217461	Утримання та розвиток автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету
	(КПКВК МБ)	(найменування бюджетної програми)

4 Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Забезпечення утримання та розвитку автомобільних доріг та дорожньої інфраструктури за рахунок коштів місцевого бюджету		193,9	0,0
2				
3				
4				
5				
	Загальний результат оцінки програми	0,0	193,9	0,0

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів

Начальник відділу Ірина ЦЮРА

(підпис) (ініціали та прізвище)