

Аналіз ефективності виконання бюджетних програм

| | | |
|----|-----------------------|--|
| 1. | 0200000 (КПКВК МБ) | Виконавчий комітет Пірятинської міської ради (найменування головного розпорядника) |
| 2. | 0217150 (КПКВК МБ) | Реалізація програм у галузі лісового господарства і мисливства (найменування бюджетної програми) |
| 3. | 0217150 (КПКВК МБ) | Забезпечення сталого розвитку комунального лісового господарства (найменування бюджетного завдання) |

| Показники | Ідентифікатор | Попередній період | | | Звітний період | | |
|--|---------------|---|----------|--|---|-----------------------------|--|
| | | Затверджено паспортом бюджетної програми | Виконано | Співвідношення фактичних та планових показників | Затверджено паспортом бюджетної програми | Виконано | Співвідношення фактичних та планових показників |
| Показники ефективності: | | | | | | | |
| Середні витрати на проведення одного заходу, грн | 2 | | | | 30 425,00 | 29 556,71 | 1,029 |
| <i>Середній індекс виконання показників ефективності (I_{ef})</i> | | | | | <i>102,9</i> | | |
| Показники якості: | | | | | | | |
| Рівень виконання завдань: Програма розвитку та підтримки Комунального підприємства "Пірятин-агроліс" на 2021 рік | 1 | | | | 100,00 | 100,0 | 1,000 |
| <i>Середній індекс виконання показників якості (I_{як})</i> | | | | | <i>100,0</i> | | |
| <i>Порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів (I_I)</i> | | | | | <i>0,00</i> | | |
| <i>Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми (E)</i> | | | | | <i>202,9</i> | | |
| <i>При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм дана програма має</i> | | | | | | Середня ефективність | |

Ідентифікатор "1"
Ідентифікатор "2"

показник-стимулятор
показник-дестимулятор

Для розрахунку кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів використовується наступна шкала:

| Критерій оцінки | Кількість балів | |
|---------------------|-----------------|-------|
| $\Pi < 0,85$ | 0 | балів |
| $0,85 \leq \Pi < 1$ | 15 | |
| $\Pi \geq 1$ | 25 | |

Отримане значення необхідно порівняти зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм:

| | |
|---------------------------------|--------------------|
| Ефективність бюджетної програми | Кількість балів |
| Висока ефективність | 215 і більше балів |
| Середня ефективність | 190-215 балів |
| Низька ефективність | менше 190 балів |

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2022 року**

| | | |
|----|-----------------------|---|
| 1. | 0200000 (КПКВК МБ) | Виконавчий комітет Пирятинської міської ради (найменування головного розпорядника) |
| 2. | 0217150 (КПКВК МБ) | Виконавчий комітет Пирятинської міської ради (найменування відповідального виконавця) |
| 3. | 0217150 (КПКВК МБ) | Реалізація програм у галузі лісового господарства і мисливства (найменування бюджетної програми) |

4 Результати аналізу ефективності

| № з/п | Назва підпрограми / завдання бюджетної програми | Кількість нарахованих балів | | |
|-------|--|-----------------------------|----------------------|---------------------|
| | | Висока ефективність | Середня ефективність | Низька ефективність |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Забезпечення сталого розвитку комунального лісового господарства | | 202,9 | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | Загальний результат оцінки програми | 0,0 | 202,9 | 0,0 |

5 Поглиблений аналіз низької ефективності

| № з/п | Назва підпрограми / завдання бюджетної програми | Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів |
|-------|---|---|
| | | |
| | | |
| | | |

Начальник відділу

Ірина ЦЮРА
(підпис) (ініціали та прізвище)