

Аналіз ефективності виконання бюджетних програм

| | | |
|----|-----------------------|---|
| 1. | 0200000 (КПКВК МБ) | Виконавчий комітет Пирятинської міської ради (найменування головного розпорядника) |
| 2. | 0217130 (КПКВК МБ) | Здійснення заходів із землеустрою (найменування бюджетної програми) |
| 3. | 0217130 (КПКВК МБ) | Проведення інвентаризації земель та розробка проектів землеустрою (найменування бюджетного завдання) |

| Показники | Ідентифікатор | Попередній період | | | Звітний період | | |
|---|---------------|---|----------|--|---|----------|--|
| | | Затверджено паспортом бюджетної програми | Виконано | Співвідношення фактичних та планових показників | Затверджено паспортом бюджетної програми | Виконано | Співвідношення фактичних та планових показників |
| Показники ефективності: | | | | | | | |
| середні витрати на виготовлення одного проекту землеустрою, грн | 2 | | | | 30000,00 | 0,00 | 0,000 |
| <i>Середній індекс виконання показників ефективності (I_{ef})</i> | | | | | 0,0 | | |
| Показники якості: | | | | | | | |
| відсоток виготовлених проектів землеустрою до тих, які необхідно виготовити, відс. | 1 | | | | 100,00 | 0,00 | 0,000 |
| <i>Середній індекс виконання показників якості (I_{як})</i> | | | | | 0,0 | | |
| <i>Порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів (I₁)</i> | | | | | | | |
| <i>Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми (E)</i> | | | | | | | |
| <i>При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм дана програма має</i> | | | | | | | |

Ідентифікатор "1"
Ідентифікатор "2"

показник-стимулятор
показник-дестимулятор

Для розрахунку кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів використовується наступна шкала:

| Критерій оцінки | Кількість балів | |
|---------------------|-----------------|---------|
| $\Pi < 0,85$ | 0 | 0 балів |
| $0,85 \leq \Pi < 1$ | 15 | |
| $\Pi \geq 1$ | 25 | |

Отримане значення необхідно порівняти зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм:

| Ефективність бюджетної програми | Кількість балів |
|---------------------------------|--------------------|
| Висока ефективність | 215 і більше балів |
| Середня ефективність | 190-215 балів |
| Низька ефективність | менше 190 балів |

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми
станом на 01.01.2020 року**

| | | |
|----|-----------------------|--|
| 1. | 0200000 (КПКВК МБ) | Виконавчий комітет Пирятинської міської ради (найменування головного розпорядника) |
| 2. | 0200000 (КПКВК МБ) | Виконавчий комітет Пирятинської міської ради (найменування відповідального виконавця) |
| 3. | 0217130 (КПКВК МБ) | Здійснення заходів із землеустрою (найменування бюджетної програми) |

4 Результати аналізу ефективності

| № з/п | Назва підпрограми / завдання бюджетної програми | Кількість нарахованих балів | | |
|-------|---|-----------------------------|----------------------|---------------------|
| | | Висока ефективність | Середня ефективність | Низька ефективність |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Проведення інвентаризації земель та розробка проєктів землеустрою | 0,0 | - | - |
| - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - |
| - | - | - | - | - |
| | Загальний результат оцінки програми | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

5 Поглиблений аналіз низької ефективності

| № з/п | Назва підпрограми / завдання бюджетної програми | Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів |
|-------|---|---|
| | | |

Начальник відділу бухгалтерського обліку та звітності

І.О.Цюра
(ініціали та прізвище)