

**Аналіз ефективності виконання бюджетних програм**

1.	0200000 (КПКВК МБ)	Виконавчий комітет Пирятинської міської ради (найменування головного розпорядника)
2.	0200000/0220000 (КПКВК МБ)	Надання спеціальної освіти школами естетичного виховання (музичними, художніми, хореографічними, театральними, хоровими, мистецькими) (найменування бюджетної програми)
3.	0211100 (КПКВК МБ)	Забезпечення надання початкової музичної, хореографічної освіти, з образотворчого мистецтва та художнього промислу (найменування бюджетного завдання)

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено паспортом бюджетної програми	Виконано	Співвідношення фактичних та планових показників	Затверджено паспортом бюджетної програми	Виконано	Співвідношення фактичних та планових показників
<b>Показники ефективності:</b>							
витрати на навчання одного учня, і за рахунок плати за навчання у школах естетичного виховання, грн.	2	570	360	1,583	526,32	1629,17	0,323
витрати на навчання одного учня, який отримує освіту в школах естетичного виховання, грн.	2	9250	8260	1,120	10508	11706	0,898
<i>Середній індекс виконання показників ефективності (I<sub>ef</sub>)</i>		135,2			61,0		
<b>Показники якості:</b>							
відсоток обсягу плати за навчання у школах естетичного виховання в загальному обсязі видатків на отримання освіти у зазначених школах, відс.	1	6,17	4,37	0,708	4,67	13,71	2,936
<i>Середній індекс виконання показників якості (I<sub>як</sub>)</i>		91,4			293,6		
<i>Порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів (I<sub>I</sub>)</i>		0,45					
<i>Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми (E)</i>		354,6					
<i>При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм дана програма має</i>						<b>Висока ефективність.</b>	

Ідентифікатор "1"  
Ідентифікатор "2"

показник-стимулятор  
показник-дестимулятор

Для розрахунку кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів використовується наступна шкала:

Критерій оцінки	Кількість балів	0 балів
$\Pi < 0,85$	0	
$0,85 \leq \Pi < 1$	15	
$\Pi \geq 1$	25	

Отримане значення необхідно порівняти зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм:

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока ефективність	215 і більше балів
Середня ефективність	190-215 балів
Низька ефективність	менше 190 балів

### Аналіз ефективності виконання бюджетних програм

1.	0200000 (КПКВК МБ)	Виконавчий комітет Пирятинської міської ради (найменування головного розпорядника)
2.	0200000/0220000 (КПКВК МБ)	Надання позашкільної освіти позашкільними закладами освіти, заходи із позашкільної роботи з дітьми (найменування бюджетної програми)
3.	0211100 (КПКВК МБ)	Проведення капітальних видатків (найменування бюджетного завдання)

Показники	Ідентифікатор	Попередній період			Звітний період		
		Затверджено паспортом бюджетної програми	Виконано	Співвідношення фактичних та планових показників	Затверджено паспортом бюджетної програми	Виконано	Співвідношення фактичних та планових показників
<b>Показники ефективності:</b>							
Середні витрати на проведення капітальних видатків в одному закладі, тис.грн.	2	94,07	105,68	0,890	470,67	405	1,162
<i>Середній індекс виконання показників ефективності (I<sub>ef</sub>)</i>		89,0			116,2		
<b>Показники якості:</b>							
Рівень готовності виконання завдання, відс.	1	100,00	100,00	1,000	100,00	95,53	0,955
<i>Середній індекс виконання показників якості (I<sub>як</sub>)</i>		100,0			95,53		
<i>Порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів (I<sub>I</sub>)</i>		1,31					
<i>Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми (E)</i>		236,7					
При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм дана програма має						<b>Висока ефективність.</b>	

Ідентифікатор "1"

показник-стимулятор

Ідентифікатор "2"

показник-дестимулятор

Для розрахунку кількості набраних балів за параметром порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів використовується наступна шкала:

Критерій оцінки	Кількість балів	25 балів
$\Pi < 0,85$	0	
$0,85 \leq \Pi < 1$	15	
$\Pi \geq 1$	25	

Отримане значення необхідно порівняти зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм:

Ефективність бюджетної програми	Кількість балів
Висока ефективність	215 і більше балів
Середня ефективність	190-215 балів
Низька ефективність	менше 190 балів

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми  
станом на 01.01.2019 року**

- |    |                               |  |
|----|-------------------------------|--|
| 1. | 0200000<br>(КПКВК МБ)         | Виконавчий комітет Пирятинської міської ради<br>(найменування головного розпорядника)  |
| 2. | 0200000/0220000<br>(КПКВК МБ) | Виконавчий комітет Пирятинської міської ради<br>(найменування відповідального виконавця)   |
| 3. | 0211100<br>(КПКВК МБ)         | Надання спеціальної освіти школами естетичного виховання (музичними, художніми, хореографічними, театральними, хоровими, мистецькими)<br>(найменування бюджетної програми) |

4 Результати аналізу ефективності

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми	Кількість нарахованих балів		
		Висока ефективність	Середня ефективність	Низька ефективність
1	2	3	4	5
1	Забезпечення виконання наданих законодавством повноважень	354,6		
2	Проведення капітальних видатків	236,7		
	<b>Загальний результат оцінки програми</b>	591,4	0,0	0,0

5 Поглиблений аналіз низької ефективності

№ з/п	Назва підпрограми / завдання бюджетної програми	Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів

Начальник відділу бухгалтерського обліку та звітності

\_\_\_\_\_  
І.О.Цюра  
(ініціали та прізвище)